



สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา
PRINCESS GALYANI VADHANA INSTITUTE OF MUSIC

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา

คำนำ

ความเสี่ยงด้านการทุจริตเกิดแล้วจะมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหามาจากสาเหตุต่าง ๆ การป้องกันการทุจริต คือการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบพนักงานและผู้บริหารทุกคน และเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ อันเป็นวาระเร่งด่วนของรัฐบาลการนำ เครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กร จะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการ ขององค์กรจะไม่มี การทุจริต หรือในกรณีที่พบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำ เครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของ การปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช้การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

ดังนั้น เพื่อเป็นขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้บริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล หรือการบริหาร การบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) โดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะเป็นเครื่องมือหนึ่ง ในการ ขับเคลื่อนธรรมาภิบาล เพื่อลดปัญหาการทุจริตภาครัฐ มุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจาก ทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ จึงได้ดำเนินการประเมิน ความเสี่ยงในองค์กรขึ้น เพื่อให้หน่วยงานมีมาตรการ ระบบหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการ ดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มี ประสิทธิภาพต่อไป

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	1
3. ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง	1
4. กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	2
5. ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	2
6. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	4

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
สถาบันดนตรีกลายาณวัฒนา**

1. หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังภาครัฐ พ.ศ.2561 มาตรา 79 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยงโดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด และกระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์ กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 ตามหนังสือที่ กค 0409.4/ว 23 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2562 เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นไปตามเจตนารมณ์ มาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2535 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2553 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 6 ที่ กำหนดว่าการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีได้แก่ การบริหารราชการเพื่อบรรลุเป้าหมายดังต่อไปนี้

- (1) เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
- (2) เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
- (3) มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
- (4) ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- (5) มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อเหตุการณ์
- (6) ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- (7) มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

2. วัตถุประสงค์ของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

- (1) เพื่อให้การปฏิบัติราชการมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดผลสัมฤทธิ์ เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
- (2) เพื่อป้องกันความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- (3) เพื่อลดโอกาสและผลกระทบที่จะทำให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินงานที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้และสามารถควบคุมได้ ตรวจสอบได้อย่างมีระบบ
- (4) เพื่อกำหนดมาตรการ กิจกรรมในการจัดการความเสี่ยงและมีการติดตามประเมินอย่างต่อเนื่อง
- (5) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพบริหารงานขององค์กรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันในการบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- (6) เพื่อให้บุคลากรได้รับรู้ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างเป็นระบบในทิศทางเดียวกัน

3. ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง

3.1 ปัจจัยภายนอก ประกอบด้วย

- 3.1.1 ภัยธรรมชาติ(Natural Environment)
- 3.1.2 เศรษฐกิจ (Economic)
- 3.1.3 การเมือง (Political)

3.1.4 สังคม (Social)

3.1.5 เทคโนโลยี (Technological)

3.2 ปัจจัยภายใน ประกอบด้วย

3.2.1 คณะผู้บริหาร/กลยุทธ์ในการบริหารองค์กร (Strategy)

3.2.2 โครงสร้างองค์กร (Structure) ที่ไม่เหมาะสมกับการกิจ

3.2.3 รูปแบบการปฏิบัติงาน (System) กระบวนการ /การบริหารจัดการ การกำหนดนโยบาย แผนงาน ระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับ การดำเนินงาน การติดตามประเมินผล การปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่องในการปฏิบัติงาน

3.2.4 บุคลากร (Staff) การจัดการทรัพยากรมนุษย์

3.2.5 ทักษะ ความรู้ความสามารถ (Skill) ของบุคลากรทั้งฝ่ายบริหารและฝ่ายประจำ

3.2.6 รูปแบบการบริหารจัดการ (Style) พฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารและพนักงานในองค์กร

3.2.7 ค่านิยมร่วม (Shared Values) ของบุคลากรในองค์กรที่มีเป้าหมาย ทิศทางเดียวกันในอันที่จะปฏิบัติราชการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดผลสัมฤทธิ์ เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนหากไม่มีค่านิยมร่วมกันแล้วก็จะเกิดปัจจัยเสี่ยงที่เป็นอุปสรรคในการบรรลุเป้าหมายวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติราชการ

4. กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

รูปแบบการประเมินความเสี่ยง ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission) จำแนกได้ 4 ประเภท ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (S : Strategic Risk) เป็นความเสี่ยงที่เกิดจากการกำหนดนโยบาย แผนงาน โครงการ ไม่เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (O : Operational Risk) เป็นความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับ หรือหนังสือสั่งการ หรือหลักวิชาการ การไม่มีความรู้ ความสามารถ ทักษะในการปฏิบัติงานเพียงพอของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ความประมาทเลินเล่อ ฯลฯ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (F: Financial Risk) เป็นความเสี่ยงในการปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชีที่ไม่ปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หนังสือสั่งการ หลักวิชาการที่กำหนดไว้ หรือไม่มีความรู้ ความสามารถทักษะในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ การจงใจละเว้น ความประมาทเลินเล่อ ฯลฯ

4. ความเสี่ยงด้านกฎหมายระเบียบหรือที่เกี่ยวข้อง(C : Compliance Risk) เป็นความเสี่ยงที่ไม่สามารถปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับ หรือหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องได้หรือระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับ หนังสือสั่งการต่างๆ ไม่เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน หรือไม่สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ สถานการณ์ ปัจจุบัน (ระเบียบล้าหลัง)

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission)

1. การสำรวจสภาพแวดล้อมภายในขององค์กร (Internal Environment) เช่น นโยบายของผู้บริหาร วัฒนธรรมองค์กร ค่านิยมร่วม อำนาจหน้าที่ ความรู้ความสามารถ ทักษะของบุคลากร กระบวนการบริหารงาน ทรัพยากรทางการบริหาร ระเบียบกฎหมาย สารสนเทศ การติดตามประเมินผล ฯลฯ

2. **การกำหนดวัตถุประสงค์(Objective Setting)** องค์กรต้องกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายของการบริหารความเสี่ยงไว้อย่างชัดเจนและเหมาะสม

3. **การบ่งชี้เหตุการณ์หรือปัญหาที่จะเกิดขึ้น (Event Identification)** เป็นการรวบรวมเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นกับหน่วยงาน ทั้งในส่วนของปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากภายในและภายนอกหน่วยงาน

4. **การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)** เป็นการจำแนกและจัดลำดับการประเมินความเสี่ยงที่มีอยู่ โดยการประเมินจากโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) โดยสามารถประเมิน ความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน

5 **การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)** เป็นการดำเนินการหลังจากที่องค์กรสามารถบ่งชี้ความเสี่ยงขององค์กรและประเมินความสำคัญของความเสี่ยง โดยนำความเสี่ยงไปแก้ไขด้วยวิธีการที่เหมาะสมด้วยวิธีการ 4 วิธี ดังนี้

5.1 การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk avoidance) หมายถึง การเลิกหรือไม่กระทำในอัน ที่จะก่อให้เกิดความเสียหายหรือความเสี่ยง

5.2 การควบคุมความสูญเสีย (Risk reduction) มี 2 วิธี คือ 1) การป้องกันมิให้เกิดความเสียหาย 2) การควบคุมความรุนแรงของความสูญเสียมิให้มีผลกระทบในวงกว้าง

5.3 การแบ่งความเสี่ยง (Risk Sharing) คือ วิธีการลดโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย หรือโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย

5.4 การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance) คือ การยอมรับว่าการดำเนินงานของ องค์กรมีความเสี่ยงในบางประเด็น เป็นความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ หรือน่าจะเกิดขึ้นน้อย โดยมีวิธีการ หรือ สามารถป้องกันได้ไม่เพิ่มความเสี่ยงยิ่งขึ้นจนไม่สามารถยอมรับได้

6. **กิจกรรมการควบคุม (Control Actives)** คือการกำหนดกิจกรรมและการปฏิบัติต่างๆ ที่กระทำเพื่อลดความเสี่ยง และทำให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร เช่น การกำหนดกระบวนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความเสี่ยงให้กับบุคลากรภายในองค์กร เพื่อเป็นการสร้าง ความมั่นใจว่าจะสามารถจัดการกับความเสี่ยงนั้นได้อย่างถูกต้องและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

7. **สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)** คือ ระบบสารสนเทศ และการติดต่อสื่อสารที่ดีมีคุณภาพ

8. **การติดตามประเมินผล (Monitoring)** คือ การติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงประจำองค์กรว่าระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ถือหรือปฏิบัติอยู่นั้นมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือไม่ มีประเด็นใดสมควรแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้นหรือดียิ่งขึ้นไป

5. ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต

จะแบ่งความเสี่ยงออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

5.1 ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต

5.2 ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

5.3 ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากร ภาครัฐ

6. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

สถาบันดนตรีกลายาณวัฒนา ได้มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน ตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ภายใต้เครื่องมือการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดย อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังต่อไปนี้

- (1) การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
- (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) การบริหารงานบุคคล

การประเมินความเสี่ยงเป็นการประเมินระดับโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของความเสี่ยง สถาบันดนตรีกลายาณวัฒนาได้กำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานเพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง รายละเอียดดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินโอกาส (Likelihood) - ผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

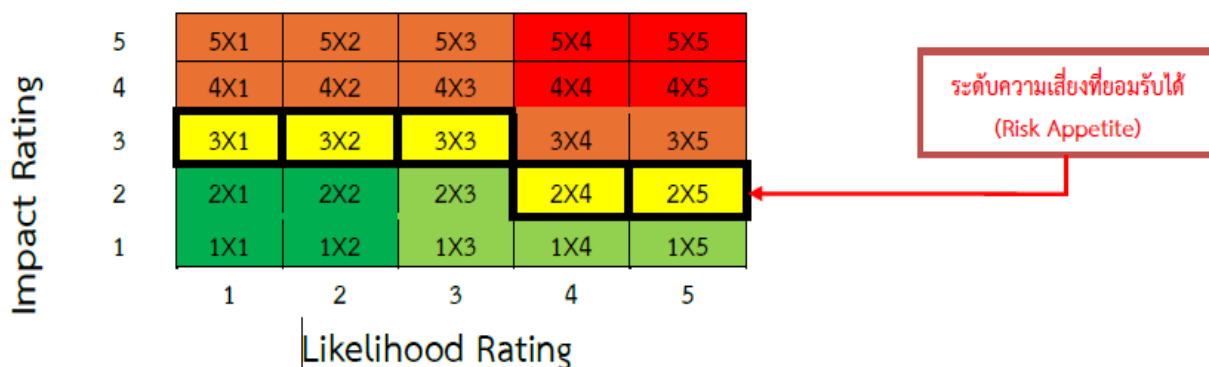
1.1 โอกาส (Likelihood)

เกณฑ์	โอกาส/ความถี่ที่เกิดขึ้น	ระดับคะแนน
สูงมากและเกิดขึ้นเป็นประจำ	มีโอกาสดังกล่าวเหตุการณ์เสี่ยงมากกว่า ร้อยละ 40 ของกระบวนการงานขึ้นไปหรือมีโอกาสดังกล่าวเหตุการณ์เสี่ยง (มากกว่าปีละ 1 ครั้ง)	5
สูงและเกิดขึ้นบ่อยครั้ง	มีโอกาสดังกล่าวเหตุการณ์เสี่ยงมากกว่า ร้อยละ 31 - 40 ของกระบวนการงานหรือมีโอกาสดังกล่าวเหตุการณ์เสี่ยง (มากกว่าปีละ 1 - 2 ครั้ง)	4
ปานกลาง	มีโอกาสดังกล่าวเหตุการณ์เสี่ยงมากกว่า ร้อยละ 21 - 30 ของกระบวนการงานหรือมีโอกาสดังกล่าวเหตุการณ์เสี่ยง (3 ปีต่อครั้ง)	3
น้อย	มีโอกาสดังกล่าวเหตุการณ์เสี่ยงมากกว่า ร้อยละ 11 - 20 ของกระบวนการงานหรือมีโอกาสดังกล่าวเหตุการณ์เสี่ยง (4 ปีต่อครั้ง)	2
น้อยมาก	มีโอกาสดังกล่าวเหตุการณ์เสี่ยงมากกว่า ร้อยละ 1 - 10 ของกระบวนการงานหรือมีโอกาสดังกล่าวเหตุการณ์เสี่ยง (5 ปีต่อครั้ง)	1

1.2 ผลกระทบ (Impact)

ระดับ Impact Level (I)	ผลกระทบที่จะเกิด*	คำอธิบาย	
		1 ด้านชื่อเสียง	2 มูลค่าความเสียหาย หรือเทียบเท่าความเสียหาย
1	น้อยมาก	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและมหาวิทยาลัย	มูลค่าความเสียหาย เกิน 1,000,000 บาทขึ้นไป
2	น้อย	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและส่วนงาน	มูลค่าความเสียหายตั้งแต่ 500,001-1,000,000 บาท
3	ปานกลาง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและหน่วยงาน	มูลค่าความเสียหายตั้งแต่ 100,001-500,000 บาท
4	สูง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล	มูลค่าความเสียหายไม่เกิน 100,000 บาท
5	สูงมาก	ไม่มีความเสียหายด้านชื่อเสียง	ไม่มีมูลค่าความเสียหาย

1.3 ตารางแสดงระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)



การประเมินความเสี่ยงจะกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) เพื่อพิจารณาจัดระดับความสำคัญจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood x Impact) โดยแบ่งเป็น 5 ระดับสามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 5 ส่วน (5 Quadrant) ซึ่งใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	ความหมาย
สูงมาก	ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้โดยเร็วทันที
สูง	ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
ปานกลาง	สามารถยอมรับได้ แต่ต้องมีการติดตามเฝ้าระวังและ/หรือควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปสู่ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ และเริ่มหาแนวทางป้องกันเพื่อให้อยู่ในระดับความเสี่ยงน้อย
ต่ำ	สามารถยอมรับได้ แต่ต้องมีการติดตามเฝ้าระวัง
ต่ำมาก	สามารถยอมรับได้ โดยไม่จำเป็นต้องมีการควบคุมหรือการจัดการความเสี่ยง

2. ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

สถาบันดนตรีกลายาณวัฒนา ได้ระบุความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน จำนวน 4 ด้าน คือ (1) การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง และ (4) การบริหารงานบุคคล โดยมีประเด็นทั้งหมด 4 ประเด็นความเสี่ยง ดังตาราง 1

ตาราง 1 ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ด้าน	ประเด็นความเสี่ยง	ผลกระทบ	ผู้รับผิดชอบ
1. ด้านการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	ไม่มีความเสี่ยง เนื่องจากสถาบันฯ ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	ไม่มี	ไม่มี
2. ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ	2.1 การอนุมัติเบิกจ่ายหรืออนุมัติเรื่องอื่น ๆ ที่ไม่อยู่ในอำนาจตามระเบียบหรือ ประกาศของสถาบัน	ด้านงบประมาณ	ผู้กำกับดูแล : อาจารย์ ดร. อภิชัย จันทนขจรพิง ผู้รับผิดชอบ : งานกฎหมาย
	2.2 การเรียกรับสินบน ของขวัญ เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว ในการรับบริการ	ด้านชื่อเสียง	ผู้กำกับดูแล : อาจารย์ ดร. อภิชัย จันทนขจรพิง ผู้รับผิดชอบ : งานกฎหมาย
	2.3 การอนุมัติให้ทุนสนับสนุนงานด้านวิชาการ การวิจัย และด้านอื่นๆ นอกเหนือจากระเบียบ หรือประกาศของสถาบัน	ด้านชื่อเสียง	ผู้กำกับดูแล : ผศ.ดร.ศุภพร สุวรรณภักดี ผู้รับผิดชอบ : งานวิจัย
3. ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	3.1 การปลอมแปลงเอกสาร	ด้านชื่อเสียง	ผู้กำกับดูแล : นางสาวพรวิไลย์ เดชอมรชัย ผู้รับผิดชอบ : บัญชี การเงิน พัสดุ
	3.2 การรับสินบน ของขวัญ สินน้ำใจ การเลี้ยบริบรองซึ่งจะนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา	ด้านชื่อเสียง	ผู้กำกับดูแล : นางสาวพรวิไลย์ เดชอมรชัย ผู้รับผิดชอบ : บัญชี การเงิน พัสดุ
	3.3 การรับสินบนจากผู้รับจ้างและจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่ถูกต้อง	ด้านชื่อเสียง	ผู้กำกับดูแล : นางสาวพรวิไลย์ เดชอมรชัย ผู้รับผิดชอบ : บัญชี การเงิน พัสดุ
	3.4 การตรวจรับงานโดยไม่ตรง TOR	ด้านงบประมาณ	ผู้กำกับดูแล : นางสาวพรวิไลย์ เดชอมรชัย ผู้รับผิดชอบ : บัญชี การเงิน พัสดุ
	3.5 การจัดซื้อจัดหาวัสดุครุภัณฑ์จากร้านค้าหรือผู้ประกอบการที่เป็นเครือญาติหรือผู้ที่รู้จักคุ้นเคย	ด้านงบประมาณ	ผู้กำกับดูแล : นางสาวพรวิไลย์ เดชอมรชัย ผู้รับผิดชอบ : บัญชี การเงิน พัสดุ

ด้าน	ประเด็นความเสี่ยง	ผลกระทบ	ผู้รับผิดชอบ
4. ด้านการบริหารงานบุคคล	4.1 การเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงาน เพื่อแลกกับการได้รับคัดเลือกเข้าทำงาน	ด้านชื่อเสียง	ผู้กำกับดูแล : อาจารย์ ดร. อภิชัย จันทนขจรพิง ผู้รับผิดชอบ : งานบริหารงานบุคคล
	4.2 การให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการพิจารณาความดีความชอบ การเลื่อนตำแหน่ง หรือความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน	ด้านชื่อเสียง	ผู้กำกับดูแล : อาจารย์ ดร. อภิชัย จันทนขจรพิง ผู้รับผิดชอบ : งานบริหารงานบุคคล
	4.3 กระบวนการแต่งตั้ง โยกย้าย บุคลากรโดยไม่สอดคล้องกับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง	ด้านชื่อเสียง	ผู้กำกับดูแล : อาจารย์ ดร. อภิชัย จันทนขจรพิง ผู้รับผิดชอบ : งานบริหารงานบุคคล

3. การประเมินและจัดลำดับประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

สถาบันดนตรีกลายาณวัฒนา ได้ประเมินและจัดลำดับประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน จำนวน 1 ประเด็น พบว่ามีประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมารายละเอียดดังตาราง 2 ตาราง 2 ผลการประเมินประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประเด็นความเสี่ยง	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง
1. ด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558			
ไม่มีความเสี่ยง เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
2. ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ			
2.1 การอนุมัติเบิกจ่ายหรืออนุมัติเรื่องอื่น ๆ ที่ไม่อยู่ในอำนาจตามระเบียบหรือ ประกาศของสถาบัน	1	2	ความเสี่ยงต่ำมาก
2.2 การเรียกรับสินบน ของขวัญ เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว ในการรับบริการ	1	2	ความเสี่ยงต่ำมาก
2.3 การอนุมัติให้ทุนสนับสนุนงานด้านวิชาการ	2	2	ความเสี่ยงต่ำมาก
3. การจัดซื้อจัดจ้าง			
3.1 การปลอมแปลงเอกสาร	4	5	ความเสี่ยงสูงมาก
3.2 การรับสินบน ของขวัญ สินน้ำใจ การเลียงรับรองซึ่งจะนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา	2	2	ความเสี่ยงต่ำมาก
3.3 การรับสินบนจากผู้รับจ้างและจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่ถูกต้อง	2	2	ความเสี่ยงต่ำมาก
3.4 การตรวจรับงานโดยไม่ตรง TOR	1	1	ความเสี่ยงต่ำมาก

ประเด็นความเสี่ยง	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง
4. ด้านการบริหารงานบุคคล			
4.1 การเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงาน เพื่อแลกกับการได้รับคัดเลือกเข้าทำงาน	1	1	ความเสี่ยงต่ำมาก
4.2 การให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการพิจารณาความดีความชอบ การเลื่อนตำแหน่ง หรือความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน	1	1	ความเสี่ยงต่ำมาก
4.3 กระบวนการแต่งตั้งโยกย้ายบุคลากรโดยไม่สอดคล้องกับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง	3	2	ความเสี่ยงปานกลาง

4. มาตรการและวิธีการในการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

จากตาราง 2 สถาบันดนตรีกลายาณวัฒนาได้นำการประเมินและจัดลำดับประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน มาจัดทำมาตรการ/วิธีการในการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน รายละเอียดดังตาราง 3

ตาราง 3 มาตรการ/วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

มาตรการ/วิธีการในการบริหารความเสี่ยง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง	ค่าเป้าหมาย
1.ด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558		-	ไม่มี
2.ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ		จำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับสินบน หรือของขวัญเพื่อให้บริการ	0 เรื่อง
2.1. สถาบันฯ จัดทำประกาศหรือนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่และมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในหน่วยงานทราบและถือปฏิบัติ	พ.ย. 66		
2.2. เจ้าหน้าที่ให้บริการต้องปฏิบัติงานตามประกาศการเก็บรักษาใบเสร็จและรับเงินอิเล็กทรอนิกส์	พ.ย. 66 - ก.ย. 67		
2.3. ผู้รับบริการสามารถร้องเรียนการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ตามช่องทางที่กำหนด	พ.ย. 66 - ก.ย. 67		
2.4. งานอำนวยการเก็บรวบรวมข้อมูลการเรียกรับสินบนของขวัญ เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วใน การรับบริการ (เก็บข้อมูลเป็นรายเดือน)	พ.ย. 66 - ก.ย. 67		
2.5. งานอำนวยการรายงานข้อมูลสถิติการเรียกรับสินบนของขวัญ เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว ใน การรับบริการ ให้ผู้บริหารหน่วยงานทราบ	ก.ย. 67		

มาตรการ/วิธีการในการบริหารความเสี่ยง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง	ค่า เป้าหมาย
3. การจัดซื้อจัดจ้าง		จำนวนเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับการรับสินบน	0 เรื่อง
3.1 กำกับ ดูแลให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตาม กฎระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องการรับ สินบน อย่างเคร่งครัด	1 พ.ค. – 30 ก.ย. 67		
3.2 จัดอบรมให้ความรู้กับผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้องใน สถาบันฯ ถึงความรับผิดชอบของ กรรมการตรวจรับพัสดุ	17 มิถุนายน 67		
3.3 แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงบทลงโทษหากการไม่จัดซื้อจัด จ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	1 พ.ค. – 30 ก.ย. 67		
4. ด้านการบริหารงานบุคคล		จำนวนเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับการเรียกรับสินบน จากผู้สมัครงาน เพื่อแลกกับ การได้รับ คัดเลือกเข้าทำงาน	0 เรื่อง
4.1 กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ หรือแนวทางการปฏิบัติที่ดี เพื่อเป็นการป้องกันการดำเนินงานที่ อาจส่อไปในทางทุจริต	ต.ค. 66		
4.2 การจัดประชุม / อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่รับสมัครงาน เกี่ยวกับเรื่องระเบียบและหลักเกณฑ์ การสรรหาบุคลากรเข้า ทำงาน	มิ.ย. 67		
4.3 การควบคุม กำกับ ดูแลบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่รับสมัคร งานให้เป็นไปตามระเบียบและ หลักเกณฑ์อย่างเคร่งครัด	ต.ค. 66 - ก.ย. 67		
4.4 การจัดเก็บหลักฐานการรับสมัครงาน เพื่อสามารถ ตรวจสอบย้อนหลังได้	ต.ค. 66 - ก.ย. 67		

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา ได้ระบุความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน จำนวน 4 ด้าน คือ (1) การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง และ (4) การบริหารงานบุคคล รายละเอียดปรากฏตามตาราง 1 ได้ประเมินและจัดลำดับประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน โดยพบว่าประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมากจำนวน 1 ประเด็น รายละเอียดปรากฏตามตาราง 2 และมีการประเมินและจัดลำดับประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน มาจัดทำมาตรการ/วิธีการในการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน รายละเอียดปรากฏตามตาราง 3