



สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา
PRINCESS GALYANI VADHANA INSTITUTE OF MUSIC

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา

คำนำ

สถาบันดนตรีกลายาณิวัฒนาเล็งเห็นถึงความสำคัญในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน จึงเห็นว่าควรปลูกฝังค่านิยมเกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใสในทุกระดับตั้งแต่นักศึกษา บุคลากร ผู้บริหาร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยที่สถาบันได้มีการวิเคราะห์ข้อมูล ในประเด็นต่าง ๆ จากการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จึงได้ ประเด็นที่ต้องการพัฒนาให้ดีขึ้น พร้อมทั้งเสนอแนวทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ของสถาบันดนตรีกลายาณิวัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2568

สารบัญ

	หน้า
1. ความเป็นมาของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	1
2. กระบวนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568	2
3. ระดับผลการประเมิน	3
4. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา	5
5. ตารางแสดงกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติงาน	4
6. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	32
7. ข้อเสนอแนะ	33

1. ความเป็นมาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561-2580) โดยมุ่งเน้นพัฒนาพัฒนาระบบราชการไทยเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด วัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานการณ์ปัญหาการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ซึ่งผลการประเมินสามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพขององค์กรในด้านการให้บริการ การปฏิบัติงาน การอำนวยความสะดวก การตอบสนองต่อผู้รับบริการ และการมีส่วนร่วมกับประชาชนได้ดียิ่งขึ้น เป็นประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมไทย และเป็นเครื่องมือที่ทุกคนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นที่นำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ได้รับการบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้ประชาชนมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานภาครัฐอีกด้วย

ด้วยความตระหนักถึงปัญหาการทุจริตที่ส่งผลกระทบต่อสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และค่านิยมประชาธิปไตย คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจึงริเริ่มสร้างความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตกับคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและสิทธิพลเมืองของประเทศสาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption and Civil Rights. Commission of Korea : ACRC) เพื่อพัฒนากลไกการป้องกันการทุจริต พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนประสบการณ์และองค์ความรู้ในการแก้ปัญหาการทุจริตที่กำลังเกิดขึ้นอยู่ทั่วโลก เครื่องมือวัดระดับความโปร่งใสที่สามารถใช้เป็เครื่องมือทางการบริหารสำหรับใช้ประกอบการกำหนดนโยบายและกำกับทิศทางการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลคือ “ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Transparency Index of the Public Agencies” ซึ่งเริ่มใช้ประเมินความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 – 2555

ต่อมาในปีพ.ศ.2555 ประเทศสาธารณรัฐเกาหลีได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมิน “Integrity Assessment” เพื่อใช้วัดระดับการทุจริตและแนวโน้มของการทุจริต (Corruption prone areas) ซึ่งเครื่องมือดังกล่าวเป็นกลไกที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล ผ่านการรับรองด้วยรางวัล United Nation Public Service Awards ในปีพ.ศ. 2555 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจึงได้นำเครื่องมือดังกล่าวมาปรับใช้กับ “ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ” โดยบูรณาการและพัฒนาต่อยอดทั้ง 2 เครื่องมือให้มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย และเรียกชื่อใหม่ว่า “Integrity and Transparency Assessment หรือ ITA” นั่นเอง เครื่องมือดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานการณ์ปัญหาการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร รวมถึงการนำผลประเมินมาปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานขององค์กรบนฐานของความสุขจิต เปิดเผยและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนมากยิ่งขึ้น

ในการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2565 มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2570 การประเมินดังกล่าวถูกกำหนดเป็นเป้าหมายของนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ประกอบด้วยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561 - 2580) โดยกำหนดให้การประเมินดังกล่าวเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งเมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2566 คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) มีการปรับแก้เป้าหมายตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริต

และประเพณีมิชอบให้มีความท้าทายมากยิ่งขึ้น จากเดิมกำหนดให้ “ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานภาครัฐที่เข้าการประเมินจะต้องมีผลคะแนนผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 84” เป็น “จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ในทุกปี (พ.ศ. 2566 - 2570)” และกำหนดให้นำค่าคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศไปกำหนดเป็น เป้าหมายระดับประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประเพณีมิชอบ ในช่วงปี พ.ศ. 2566 – 2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ จะต้องมียกเฉลี่ยคะแนนไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

2. กระบวนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กระบวนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเมินผ่านระบบ ITAS โดยกำหนดตัวชี้วัดในประเด็นต่าง ๆ จำนวน 10 ตัวชี้วัด รายละเอียดดังต่อไปนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้หรือประสบการณ์ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

1.1 วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการบริหารราชการของหน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของหน่วยงาน โดย Code ของหน่วยงานจะอัปเดตทุกปี

บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้

1.2 จำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT ขั้นต่ำ

จำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT ขั้นต่ำ กำหนดจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า 2,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

หากหน่วยงานไม่ดำเนินการระบุและอนุมัติจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานจะต้องประชาสัมพันธ์ให้ผู้ตอบแบบวัด IIT ไม่น้อยกว่าจำนวนที่ระบบ ITAS กำหนด

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร
ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

2.1 วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง

เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการของหน่วยงาน และผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับภาครัฐจะเข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล

เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินที่จะมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูล จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT คือการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐตามที่กำหนดต่อสาธารณชน มีตัวชี้วัดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส และ

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ

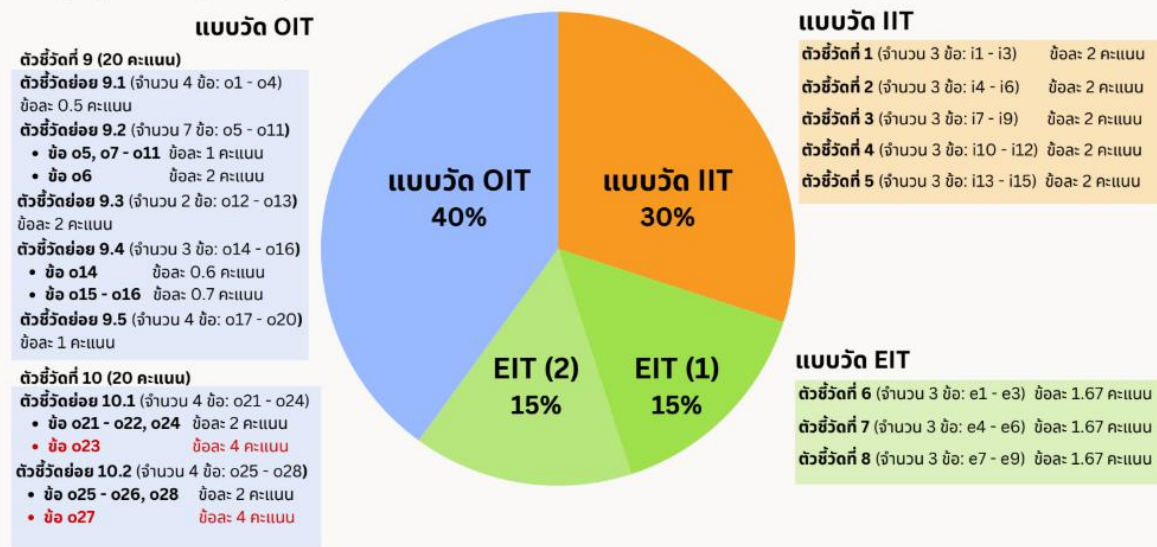
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

3. ระดับผลการประเมิน

คะแนนเต็ม 100 คะแนน มาจากแบบวัด IIT จำนวน 30 คะแนน, แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 จำนวน 15 คะแนน, ส่วนที่ 2 จำนวน 15 คะแนน และแบบวัด OIT จำนวน 40 คะแนน รายละเอียด ดังนี้

โครงสร้างคะแนน

Integrity & Transparency Assessment



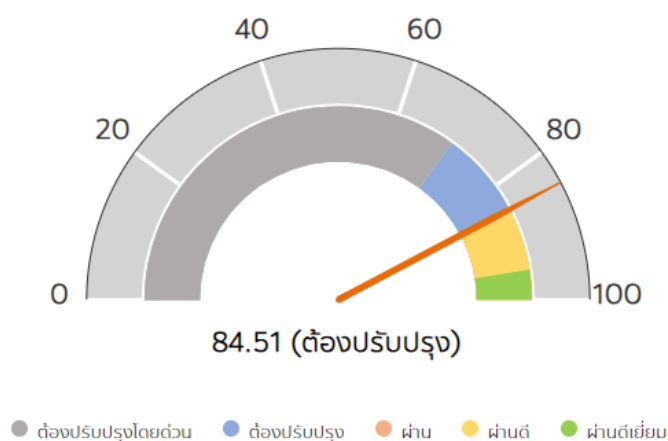
ผลการประเมินได้ยึดตามค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ จำแนกออกเป็น 2 กลุ่มหลัก ประกอบด้วย 1) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป 2) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมายคือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า 85 คะแนน รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 – 84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
0 – 69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง โดยด่วน

4. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา

1. ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

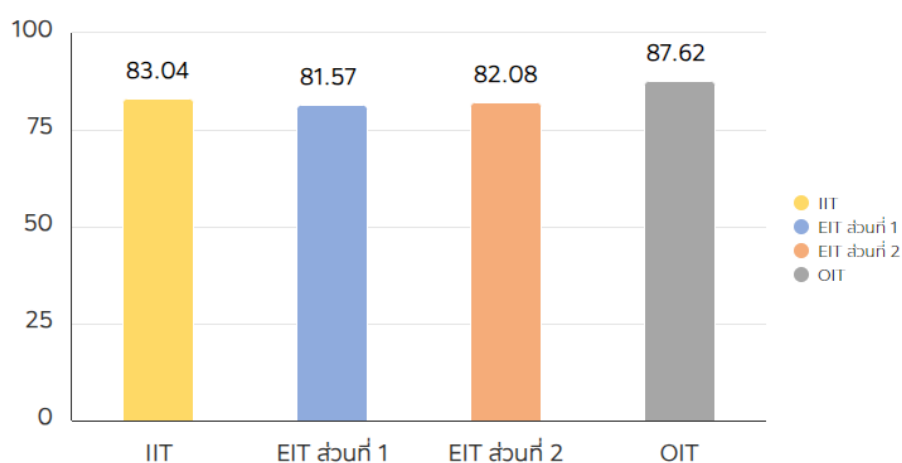
1.1 ผลการประเมินภาพรวมปี พ.ศ. 2567



ภาพ 1 แสดงผลการประเมินในภาพรวมปีพ.ศ. 2567

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา ได้รับผลการประเมิน 84.51 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุง คือมีผลการประเมินภาพรวมระหว่าง 70.00 – 84.99 คะแนน

1.2 ผลการประเมินรายเครื่องมือปี พ.ศ. 2567



ภาพ 2 แผนภูมิแสดงผลการประเมินรายเครื่องมือปี พ.ศ. 2567

1.3 สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัดปี พ.ศ. 2567

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	เครื่องมือการประเมิน
1	การปฏิบัติหน้าที่	81.88	แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
2	การใช้งบประมาณ	83.42	
3	การใช้อำนาจ	95.39	
4	การใช้ทรัพยากรสินราชการ	77.61	
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	76.92	
6	คุณภาพการดำเนินงาน	88.63	แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	82.92	
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	73.92	
9	การเปิดเผยข้อมูล	83.57	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
10	การป้องกันการทุจริต	91.67	

2. เปรียบเทียบผลคะแนนตามตัวชี้วัดและแบบวัดของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2567

ตัวชี้วัด	แบบวัด/ เครื่องมือการประเมิน	เปรียบเทียบจำแนกตามตัวชี้วัด			เปรียบเทียบจำแนกตามแบบวัด				
		2567	2566	เพิ่ม/ลด	2567		2566		เพิ่ม/ลด
1. การปฏิบัติหน้าที่	แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT)	81.88	96.18	- 14.30	83.04		91.54		- 8.50
2. การใช้งบประมาณ		83.42	90.35	- 6.93					
3. การใช้อำนาจ		95.39	89.64	+ 5.75					
4. การใช้ทรัพย์สินราชการ		77.61	91.77	- 14.16					
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต		76.92	89.77	- 12.85					
6. คุณภาพการดำเนินงาน	EIT ส่วนที่ 1 (Public)	89.74	78.97	+ 10.77	EIT (Public)	81.57	EIT (Public)	76.53	+ 5.04
	EIT ส่วนที่ 2 (ป.ป.ช.)	87.53	86.24	+ 1.29					
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT ส่วนที่ 1 (Public)	84.77	75.63	+ 9.14	ส่วนที่ 1		ส่วนที่ 1		
	EIT ส่วนที่ 2 (ป.ป.ช.)	81.08	82.48	- 1.40					
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	EIT ส่วนที่ 1 (Public)	70.20	74.99	- 4.79	(ป.ป.ช.)	82.08	(ป.ป.ช.)	83.79	- 1.71
	EIT ส่วนที่ 2 (ป.ป.ช.)	77.63	82.65	- 5.02					
9. การเปิดเผยข้อมูล	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	83.57	95	- 11.43	87.62		82.50		+ 5.12
10. การป้องกันการทุจริต		91.67	70	+ 21.67					
รวมคะแนน		84.51	84.51	0					

5. ตารางแสดงกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการวิเคราะห์ประเด็นข้อคำถามในการประเมินที่ควรแก้ไข/พัฒนาปรับปรุง (ในข้อคำถามที่คะแนนลดลงหรือข้อคำถามที่คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน)

1 แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
1. การปฏิบัติ หน้าที่	i1 การปฏิบัติงาน หรือให้บริการของ เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของ ท่านเป็นไปตาม ขั้นตอนและ ระยะเวลา มาก น้อยเพียงใด	คณะกรรมการ ดำเนินงาน ITA ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 มอบหมายให้งานบุคคล รับผิดชอบติดตามการ ดำเนินงานเรื่องการ จัดทำคู่มือหรือแนว ทางการปฏิบัติงานตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA	90.64	68.72	- 21.92	(ป.ป.ช.) เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานปฏิบัติหรือ ให้บริการแก่ บุคคลภายนอก ไม่ เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลา	(ป.ป.ช.) หน่วยงานควรระบุทั้ง ขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ใน การปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ใน คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้ มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o11) และ ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือ ดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายใน หน่วยงาน ถือปฏิบัติโดย เคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงาน ควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนว ทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็น สื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวก และดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่น พับ อินโฟกราฟิก ป้าย ประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และ ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่าน	ขอให้ดำเนินการเป็นแนวทาง ร่วมกันโดยให้เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบในทุกส่วนงาน ปฏิบัติงานหรือให้บริการภายใน สถาบัน จัดทำ Standard Operation Procedure (SOP) (ภายในสถาบัน) โดยมีมติของ ระยะเวลาการดำเนินงานด้วย

ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
							ช่องทางออนไลน์หรือ จุด ประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง ตามความเหมาะสมต่อไป	
	i2 ในหน่วยงาน ของท่าน มี เจ้าหน้าที่ที่ ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ผู้มา ติดต่อหรือผู้มารับ บริการอย่างเท่า เทียมกัน มากน้อย เพียงใด	คณะกรรมการ ดำเนินงาน ITA ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 มอบหมายให้งานบุคคล รับผิดชอบติดตามการ ดำเนินงานเรื่องการ จัดทำคู่มือหรือแนว ทางการปฏิบัติงานตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA	93.21	76.92	-16.29	(สถาบันฯ) ยังขาดความ เชื่อมั่นในการให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มา รับบริการอย่างเท่าเทียม	(สถาบันฯ) หน่วยงานควรระบุ ลำดับการให้บริการขั้นตอน และระยะเวลาที่ให้บริการของ เจ้าหน้าที่อย่างชัดเจน	ขอให้ดำเนินการเป็นแนวทาง ร่วมกันโดยให้เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบในส่วนงานการ ให้บริการผู้มาติดต่อหรือผู้มารับ บริการสถาบันฯ จัดทำ Standard Operation Procedure (SOP) (ภายนอกสถาบัน)
	i3 เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของ ท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลก กับการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ หรือไม่		100	100	0			
2. การใช้ งบประมาณ	i4 หน่วยงานของ ท่าน ใช้จ่าย งบประมาณ เป็นไปตาม	งานแผนและงบประมาณ จัดโครงการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์สู่แผนปฏิบัติ	88.92	75.9	-13.02	(ป.ป.ช.) เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานมีการใช้ งบประมาณไม่เป็นไป ตามวัตถุประสงค์	(ป.ป.ช.) หน่วยงานควรจัดให้ บุคลากรภายในหน่วยงานได้มี ส่วนร่วมในการจัดทำแผนการ ดำเนินงานและแผนการใช้จ่าย	ขอให้ฝ่ายแผนและงบประมาณ จัดทำสรุปรายละเอียดการมีส่วน ร่วมในการจัดทำแผนการ ดำเนินงานและแผนการใช้จ่าย

ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
	วัตถุประสงค์ มาก น้อยเพียงใด	งานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อประชุมบุคลากรใน ทุก ๆ ไตรมาส เกี่ยวกับการ ใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้มีผลการเบิกจ่ายที่ เป็นตามวัตถุประสงค์					งบประมาณ หรือมีส่วนร่วมใน กระบวนการกำกับติดตาม แผนการดำเนินงานและ แผนการใช้จ่ายงบประมาณให้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐8) เพื่อให้ บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมใน การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไป ตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อ ประชาชน	งบประมาณของบุคลากรในปีที่ ผ่านมามีส่วนร่วมอย่างไร รวมทั้งการสร้างความเข้าใจในข้อ คำถามกับผู้ปฏิบัติงาน และเพิ่ม ข้อความถาม “ผู้ปฏิบัติงานอยากมี ส่วนร่วมในการวางแผนฯ อย่างไร”
	i5 ในหน่วยงาน ของท่าน มี เจ้าหน้าที่เบิก จ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่า เดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	ในขั้นตอนการเบิก จ่ายเงิน เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ของสถาบันดนตรีก็ลยาณี วัฒนา จะได้รับการ ตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ ฝ่ายการเงิน และที่ ปรึกษาและกำกับดูแล ด้านการเงิน การคลัง และการบัญชีของ สถาบันฯ ในทุกครั้ง	96.62	85.13	-11.49	(สถาบันฯ) บุคลากรใน หน่วยงานบางรายยัง ขาดความเชื่อมั่นใน กระบวนการการ ตรวจสอบการเบิก จ่ายเงิน	(สถาบันฯ) หน่วยงานควรจัดทำ มาตรการป้องกันการทุจริต เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงิน ขั้นตอนการตรวจสอบการเบิก จ่ายเงิน รวมถึงบทลงโทษหากมี การเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ และ เผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน เพื่อ สร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้รับบริการ	จัดทำแบบสอบถามอีกครั้งเพื่อ ทบทวนแนวทางการดำเนินการแก้ไข และสร้างความเข้าใจในข้อ คำถามตรงกัน

ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
	i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด		93.18	89.23	-3.95			
3. การใช้อำนาจ	i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรกรรมส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด		94.9	90.26	-4.64			
	i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด		94.9	95.9	+1			

ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
	i9 การบริหารงาน บุคคลใน หน่วยงานของ ท่าน มีการให้หรือ รับสินบน เพื่อ แลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อน ตำแหน่งหรือไม่		89.74	100	+10.26			
4. การใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ	i10 ในหน่วยงาน ของท่าน มี เจ้าหน้าที่ ที่ขอยืม ทรัพย์สินของ ราชการไปใช้อย่าง ถูกต้อง มากน้อย เพียงใด	หน่วยงานมีแบบฟอร์ม การขอยืม-คืน ทรัพย์สิน ของราชการ เช่น ยืม ครุภัณฑ์ โดยมีเจ้าหน้าที่ พัสดุ และผู้บริหารคอย ตรวจสอบและอนุมัติการ ขอยืม	92.33	77.95	-14.38	(สถาบันฯ) เจ้าหน้าที่ บางรายยังขาดความ เชื่อมั่นในกระบวนการ ขอยืมทรัพย์สินของ ราชการไปใช้อย่าง ถูกต้อง	(สถาบันฯ) หน่วยงานควร เผยแพร่แนวทางการขอยืม ทรัพย์สินของราชการ รวมไปถึง การป้องกันการขอยืมทรัพย์สินของ ราชการไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง	เร่งรัดการจัดทำบัญชีพัสดุและ ระบบการยืม-คืน รวมทั้ง มอบหมายให้มีเจ้าหน้าที่เป็น ผู้รับผิดชอบทรัพย์สินที่อยู่ใน ความดูแล, เร่งรัดให้มีระบบ ERP เร็วขึ้น, สืบค้นบริษัทที่รับทำ ประกันเครื่องดนตรี
	i11 ในหน่วยงาน ของท่าน มี เจ้าหน้าที่ ที่นำ ทรัพย์สินของ ราชการไปใช้เพื่อ	หน่วยงานมีแบบฟอร์ม การขอยืม-คืน ทรัพย์สิน ของราชการ เช่น ยืม ครุภัณฑ์ โดยมีเจ้าหน้าที่ พัสดุ และผู้บริหารคอย	94.9	86.67	-8.23	(สถาบันฯ) เจ้าหน้าที่ บางรายยังขาดความ เชื่อมั่นในกระบวนการ การป้องกันการนำ ทรัพย์สินของราชการไป ใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	(สถาบันฯ) หน่วยงานควรจัดทำ มาตรการการป้องกันนำ ทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว	เร่งรัดการจัดทำบัญชีพัสดุและ ระบบการยืม-คืนรวมทั้ง มอบหมายให้มีเจ้าหน้าที่เป็น ผู้รับผิดชอบทรัพย์สินที่อยู่ใน ความดูแล, เร่งรัดให้มีระบบ ERP

ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
	ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	ตรวจสอบและอนุมัติการ ขอยืม						เร็วขึ้น, สืบค้นบริษัทที่รับทำ ประกันเครื่องดนตรี
	i12 หน่วยงาน ของท่าน มีการ ตรวจสอบเพื่อ ป้องกันการนำ ทรัพย์สินของ ราชการไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว เป็นประจำ มาก น้อยเพียงใด	หน่วยงานมีแบบฟอร์ม การขอยืม-คืน ทรัพย์สิน ของราชการ เช่น ยืม ครุภัณฑ์ โดยมีเจ้าหน้าที่ พัสดุ และผู้บริหารคอย ตรวจสอบและอนุมัติการ ขอยืม	90.62	68.21	-22.41	(ป.ป.ช.) เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานขาดการกำกับ ดูแลและตรวจสอบการ ใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกัน ไม่ให้นำไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว	(ป.ป.ช.) หน่วยงานควรกำหนด หรือระบุแนวทางการใช้ ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมี การตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือ แนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือ ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับ ให้บุคลากรภายในหน่วยงานมี การขออนุญาตในการยืม ทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควร สร้างจิตสำนึกที่ดีในการ รับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้ เกิดการแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึง การเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตาม มาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิง จาก ๐20)	เร่งรัดการจัดทำบัญชีพัสดุและ ระบบการยืม-คืน รวมทั้ง มอบหมายให้เจ้าหน้าที่เป็น ผู้รับผิดชอบทรัพย์สินที่อยู่ใน ความดูแล, เร่งรัดให้มีระบบ ERP เร็วขึ้น, สืบค้นบริษัทที่รับทำ ประกันเครื่องดนตรี

ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
5. การแก้ไข ปัญหาการทุจริต	i13 ผู้บริหารสูงสุด ของหน่วยงานของท่าน ให้ ความสำคัญกับ การแก้ไขปัญหา การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	ผศ.ดร.โอฬาย นิธิพน ผู้แทนอธิการบดี ได้มอบนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติ หน้าที่แก่บุคลากร ผ่าน โครงการพัฒนาองค์กรสู่ การดำเนินงานอย่าง โปร่งใส อีกทั้งยังได้จัดตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อหารือใน ประเด็นการแก้ไขปัญหา การทุจริตและประพฤติมิ ชอบของสถาบัน ฯ	92.33	82.05	-10.28	(สถาบันฯ) บุคลากรใน หน่วยงานบางรายยัง ขาดความเชื่อมั่นกับการ แก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบของ ผู้บริหาร	(สถาบันฯ) หน่วยงานควรจัด กิจกรรมถ่ายทอดนโยบายจาก ผู้บริหารสู่พนักงาน รวมไปถึง การหารือและรับฟังความ คิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ เพื่อ สร้างความเชื่อมั่นว่าผู้บริหารให้ ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหา การทุจริตและประพฤติมิชอบ ของหน่วยงานอย่างแท้จริง	มอบหมายให้ อ.ดร.พงษ์เทพ จิตดวงเปรม หา แนวทางการสร้างความตระหนัก และแก้ไขปัญหาการทุจริตและ ประพฤติ มิชอบในเชิงบวกร่วมกัน รวมทางมีช่องทางการร้องเรียนที่ สะดวกและชัดเจนทั้งจากภายใน และภายนอกสถาบัน พร้อม นำมาเสนอในการประชุม คณะกรรมการบริหารสถาบันครั้ง ต่อไป
	i14 ท่านคิดว่าการ ดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริต และประพฤติ มิชอบของ หน่วยงานของท่าน สามารถ ป้องกันการทุจริต และประพฤติมิ	คณะกรรมการ ดำเนินงาน ITA ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มอบหมายให้งานแผน และงบประมาณ จัดทำ มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อหา	88.08	75.38	-12.7	(ป.ป.ช.) บุคลากรใน หน่วยงานบางรายเห็น ว่ามาตรการป้องกันการ ทุจริตของหน่วยงานยัง ไม่สามารถป้องกันการ ทุจริตได้จริง	(ป.ป.ช.) หน่วยงานควร วิเคราะห์มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐34) ประกอบกับ การประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตในประเด็นการเรียกรับ	มอบหมายให้ อ.ดร.พงษ์เทพ จิตดวงเปรม หา แนวทางการสร้างความตระหนัก และแก้ไขปัญหาการทุจริตและ ประพฤติ มิชอบในเชิงบวกร่วมกันรวมทาง มีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก และชัดเจนทั้งจากภายในและ ภายนอกสถาบัน

ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
	ชอบได้ มากน้อย เพียงใด	แนวทางในการป้องกัน การทุจริตของสถาบันฯ พร้อมทั้งนำผลการ วิเคราะห์หม่ากำหนด มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรมเพื่อจัดทำ แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริตของหน่วยงาน					สินบน (อ้างอิงจาก ๐30) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มา กำหนดมาตรการ/โครงการ/ กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติ การป้องกันการทุจริตของ หน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐32) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้ กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้ บุคลากรภายในหน่วยงาน รับทราบด้วย	พร้อมนำมาเสนอในการประชุม คณะกรรมการบริหารสถาบันครั้ง ต่อไป
	i15 ท่านเชื่อมั่นใน กระบวนการ จัดการเรื่อง ร้องเรียนการ ทุจริตและ ประพฤตินิยม ภายในหน่วยงาน ของท่าน มากน้อย เพียงใด	คณะกรรมการ ดำเนินงาน ITA ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มอบหมายให้งาน บุคคลและงานกฎหมาย รับผิดชอบเรื่องการจัดทำ แนวปฏิบัติสำหรับการ จัดการเรื่องร้องเรียนการ ทุจริต และจัดทำช่องทาง แจ้งเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤตินิยม ชอบ	88.05	73.33	-14.72	(ป.ป.ช.) บุคลากรใน หน่วยงานบางรายยัง ขาดความเชื่อมั่นใน กระบวนการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤตินิยมของ หน่วยงาน	(ป.ป.ช.) หน่วยงานควรทบทวน แนวปฏิบัติสำหรับการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิง จาก ๐22) และมีช่องทางการ ร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียน ว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็น ความลับและไม่มีผลกระทบต่อ ผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก ๐23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและ ช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชน ทราบด้วย	มอบหมายให้ อ.ดร.พงษ์เทพ จิตดวงเปรม หา แนวทางการสร้างความตระหนัก และแก้ไขปัญหการทุจริตและ ประพฤตินิยม มีขอบในเชิงบวกร่วมกันรวมทาง มีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก และชัดเจนทั้งจากภายในและ ภายนอกสถาบันพร้อมนำมา เสนอในการประชุม คณะกรรมการบริหารสถาบันครั้ง ต่อไป

2 แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT ส่วนที่ 1)

ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
6. คุณภาพการ ดำเนินงาน	e1 เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตาม ขั้นตอนและ ระยะเวลา	คณะกรรมการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567มอบหมายให้ งานบุคคลรับผิดชอบ ติดตามการดำเนินงาน เรื่องการจัดทำคู่มือหรือ แนวทางการปฏิบัติงาน ตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA	67.65	84.12	+16.47	(ป.ป.ช.) มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการ กับหน่วยงานบางราย เห็นว่า การปฏิบัติงาน/ ให้บริการของเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงาน ไม่เป็นไป ตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนด	(ป.ป.ช.) หน่วยงานควรระบุทั้ง ขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการ ปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิง จาก ๐11) และประชาสัมพันธ์หรือ เผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงาน ควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำ เป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวก และดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่น พับอินโฟกราฟิก ป้าย ประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และ ประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่าน ช่องทางออนไลน์หรือ จุด ประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตาม ความเหมาะสม	

ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
	e2 เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่าน และผู้อื่นอย่างเท่า เทียมกัน		75.15	86.08	+10.93			
	e3 ท่านเคยถูก เจ้าหน้าที่เรียกรับ สินบน เพื่อแลก กับการปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ ท่าน หรือไม่		92.53	99.02	+6.49			
7.ประสิทธิภาพ ในการสื่อสาร	e4 หน่วยงานมี ช่องทางการ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่สามารถ เข้าถึงได้ง่าย	หน่วยงานเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารผ่านหน้าเว็บไซต์ www.pgvim.ac.th และ เพจเฟซบุ๊ก : Princess Galyani Vadhana Institute of Music รวม ไปถึง Line official ของ สถาบันฯ	69.4	84.9	+15.5	(ป.ป.ช.) มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการ กับหน่วยงานบางรายมี ความเห็นว่าการสื่อสาร เผยแพร่ข้อมูลของ หน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่ เผยแพร่ให้ประชาชน หรือผู้รับบริการได้ รับทราบนั้นยังขาดความ ชัดเจนเพียงพอ	(ป.ป.ช.) หน่วยงานควรมีการ เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร ผ่านช่องทางที่ หลากหลายและอำนวยความสะดวก ในการเข้าใช้งาน โดย ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐาน ในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความ ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจาก ตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)	

ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	หน่วยงานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านหน้าเว็บไซต์ www.pgvim.ac.th และเพจเฟซบุ๊ก : Princess Galyani Vadhana Institute of Music และมีการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	71	82.94	+11.94	(ป.ป.ช.) มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ	(ป.ป.ช.) หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)	
	e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน		72.63	86.47	+13.84			
8. การปรับปรุงการทำงาน	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ	หน่วยงานได้จัดทำกิจกรรมเรื่องความโปร่งใสในการทำงานและผลประโยชน์ทับซ้อน ครั้งที่ 1” วันจันทร์ที่ 8 มกราคม พ.ศ.2567 ณ ห้อง L100	65.98	81.37	+15.39	(ป.ป.ช.) มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง	(ป.ป.ช.) หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วน	

ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
	ดำเนินงานของ หน่วยงาน	อาคารศูนย์การเรียนรู้ และสหกรณ์การ สถาบัน ดนตรีก็ลยณวิวัฒนา โดย มีวัตถุประสงค์เพื่อเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอก ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานของหน่วยงาน นอกจากนี้ในการประเมิน ประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน ได้มี การเชิญ นักศึกษา ศิษย์ เก่า ผู้แทนชุมชน และผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ เข้า มาร่วมให้ข้อคิดเห็นด้าน การบริการของสถาบัน เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนา และปรับปรุงการ ดำเนินงาน				พัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของ หน่วยงานให้ดีขึ้น เท่าที่ควร	ร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชน รับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)	

ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
	e8 หน่วยงานมี การปรับปรุงการ ดำเนินงานให้ ตอบสนองต่อ ประชาชน		-	86.08	-			
	e9 ท่านเคยใช้ งานระบบการ ให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของ หน่วยงานหรือไม่	หน่วยงานมีการให้บริการ ออนไลน์แก่นักศึกษา ภายในผ่านระบบ ลงทะเบียนออนไลน์ ระบบจองห้องซ้อม และ ระบบฐานข้อมูล ทรัพยากรสารสนเทศ ซึ่ง จะมีระบบการให้บริการ แก่ผู้รับบริการภายนอก ต่อไป	-	43.14	-	(ป.ป.ช.) มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการ กับหน่วยงานบางรายมี ความเห็นที่ไม่เคยใช้ ระบบการให้บริการ ออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน	(ป.ป.ช.) หน่วยงานควรพัฒนา ระบบการให้บริการออนไลน์ (E- Service) ที่เป็นงานบริการหลัก ของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การ ให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดย ทั่วถึง	

3 แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT ส่วนที่ 2)

ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
6. คุณภาพการ ดำเนินงาน	e1 เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตาม ขั้นตอนและ ระยะเวลา	คณะกรรมการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มอบหมายให้ งานบุคคลรับผิดชอบ ติดตามการดำเนินงาน เรื่องการจัดทำคู่มือหรือ แนวทางการปฏิบัติงาน ตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA	82.17	77.42	- 4.75	(ป.ป.ช.) มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการ กับหน่วยงานบางราย เห็นว่า การปฏิบัติงาน/ ให้บริการของเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงาน ไม่เป็นไป ตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนด	(ป.ป.ช.) หน่วยงานควรระบุทั้ง ขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการ ปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิง จาก ๐11) และประชาสัมพันธ์หรือ เผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงาน ควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำ เป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวก และดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่น พับ อินโฟกราฟิก ป้าย ประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และ ประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่าน ช่องทางออนไลน์หรือ จุด ประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตาม ความเหมาะสม	

ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
	e2 เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่าน และผู้อื่นอย่างเท่า เทียมกัน		82.22	85.16	+ 2.94			
	e3 ท่านเคยถูก เจ้าหน้าที่เรียกรับ สินบน เพื่อแลก กับการปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ ท่าน หรือไม่		97.56	100	+2.44			
7. ประสิทธิภาพ ในการสื่อสาร	e4 หน่วยงานมี ช่องทางการ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่สามารถ เข้าถึงได้ง่าย		81.37	81.94	+0.57			
	e5 หน่วยงานมี การ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารที่ ประชาชนหรือ ผู้รับบริการควร ได้รับทราบอย่าง ชัดเจน	หน่วยงานประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารผ่านหน้า เว็บไซต์ www.pgvim.ac.th และ เพจเฟซบุ๊ก : Princess Galyani Vadhana Institute of Music และ	78.12	74.19	-3.93	(ป.ป.ช.) มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการ กับหน่วยงานบางรายมี ความเห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลของ หน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่ เผยแพร่ให้ประชาชน	(ป.ป.ช.) หน่วยงานควรมีการ เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร ผ่านช่องทางที่ หลากหลายและอำนวยความสะดวก ในการเข้าใช้งาน โดย ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐาน ในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความ	

ตัวชี้วัด	ข้อความ	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
		มีการอัปเดตข้อมูลให้เป็น ปัจจุบันอยู่เสมอ				หรือผู้รับบริการได้ รับทราบนั้นยังขาดความ ชัดเจนเพียงพอ	ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจาก ตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)	
	e6 เจ้าหน้าที่ สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่าง ชัดเจน		79.76	87.1	+7.34			
8. การปรับปรุง การทำงาน	e7 หน่วยงานมี การเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้ เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุง พัฒนาการ ดำเนินงานของ หน่วยงาน	หน่วยงานได้จัดทำ กิจกรรมเรื่องความ โปร่งใสในการทำงานและ ผลประโยชน์ทับซ้อน ครั้งที่ 1” วันจันทร์ที่ 8 มกราคม พ.ศ.2567 ณ ห้อง L100 อาคารศูนย์การเรียนรู้ และสนันทนาการ สถาบัน ดนตรีกัลยาณิวัฒนา โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอก ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานของหน่วยงาน	73.22	78.71	+5.49	(ป.ป.ช.) มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการ กับหน่วยงานบางรายมี ความเห็นที่หน่วยงาน ยังขาดการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้าไปมี ส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของ หน่วยงานให้ดีขึ้น เท่าที่ควร	(ป.ป.ช.) หน่วยงานควรเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วน ร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ ของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และ เผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วน ร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชน รับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)	

ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
		นอกจากนี้ในการประเมิน ประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน ได้มี การเชิญ นักศึกษา ศิษย์ เก่า ผู้แทนชุมชน และผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ เข้า มาร่วมให้ข้อคิดเห็นด้าน การบริการของสถาบัน เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนา และปรับปรุงการ ดำเนินงาน						
	e8 หน่วยงานมี การปรับปรุงการ ดำเนินงานให้ ตอบสนองต่อ ประชาชน	หน่วยงานได้สำรวจ ข้อคิดเห็นด้านการบริการ จากผู้เข้ารับบริการผ่าน โครงการและกิจกรรม ของหน่วยงาน เช่น กิจกรรมเรื่องความ โปร่งใสในการทำงานและ ผลประโยชน์ทับซ้อน การ ประเมินประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	-	80	-	(ป.ป.ช.) มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการ กับหน่วยงานบางรายมี ความเห็นว่ายหน่วยงาน ยังไม่มีปรับปรุงการ ดำเนินงาน หรือ โครงการเพื่อตอบสนอง ต่อประชาชนและ ส่วนรวมเท่าที่ควร	(ป.ป.ช.) หน่วยงานควรเปิดโอกาส ให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการ ดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมกับหน่วยงานให้ สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิง จาก ๐25) อีกทั้ง หน่วยงานควร จัดทำและเผยแพร่ช่องทาง การติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิง	

ตัวชี้วัด	ข้อความ	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
							จาก ๐6) โดยมีลักษณะเป็นการ สื่อสารสองทาง	
	e9 ท่านเคยใช้ งานระบบการ ให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของ หน่วยงานหรือไม่	หน่วยงานมีการให้บริการ ออนไลน์แก่นักศึกษา ภายในผ่านระบบ ลงทะเบียนออนไลน์ ระบบจองห้องซ้อม และ ระบบฐานข้อมูล ทรัพยากรสารสนเทศ ซึ่ง จะมีระบบการให้บริการ แก่ผู้รับบริการภายนอก ต่อไป	-	74.19	-	(ป.ป.ช.) มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการ กับหน่วยงานบางรายมี ความเห็นที่ไม่เคยใช้ ระบบการให้บริการ ออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน	(ป.ป.ช.) หน่วยงานควรพัฒนา ระบบการให้บริการออนไลน์ (E- Service) ที่เป็นงานบริการหลัก ของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การ ให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดย ทั่วถึง	

4 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
9. การเปิดเผย ข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน							
	๐1 โครงสร้าง		100	100	0			
	๐2 ข้อมูล ผู้บริหาร		100	100	0			
	๐3 อำนาจ หน้าที่		100	100	0			
	๐4 ข้อมูลการ ติดต่อ		100	100	0			
	๐5 ข่าว ประชาสัมพันธ์		100	100	0			
	๐6 Q&A		100	100	0			
	การบริหารงาน และงบประมาณ							
	๐7 แผน ยุทธศาสตร์หรือ แผนพัฒนา หน่วยงาน		100	100	0			
	๐8 แผนและ ความก้าวหน้าใน การดำเนินงาน และการใช้		100	100	0			

ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
	งบประมาณ ประจำปี							
	๐9 รายงานผล การดำเนินงาน ประจำปี		100	100	0			
	๐10 คู่มือหรือ แนวทางการ ปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่	คณะกรรมการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มอบหมายให้ งานบุคคลรับผิดชอบ ติดตามการดำเนินงาน เรื่องการจัดทำคู่มือหรือ แนวทางการปฏิบัติงาน ตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA	100	50	- 50	(ป.ป.ช.) รายงานข้อมูล ไม่ครบถ้วนถูกต้องตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด	(ป.ป.ช.) หน่วยงานควรมีการ พัฒนาและจัดทำคู่มือหรือแนว ทางการปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์ การประเมินในทุกภารกิจของ หน่วยงาน ทั้งนี้ ควรพิจารณา ทบทวนคู่มือหรือแนวทางการ ปฏิบัติงานให้มีความเป็นปัจจุบัน สอดคล้องกับบริบท รูปแบบการ ปฏิบัติงาน และกฎหมายที่ เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ ควร ดำเนินการโดยเปิดโอกาสให้ เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ได้เข้า มามีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงานด้วย อีกทั้ง ควรจัดทำสรุปแนวทางการ ปฏิบัติงานดังกล่าวในรูปแบบที่ สามารถเข้าใจได้ง่าย เช่น Flowchart, Infographic	ขอให้เจ้าหน้าที่เริ่มจัดทำแนว ทางการปฏิบัติในรูปแบบของ Standard Operation Procedure (SOP) ในเบื้องต้น ก่อนเริ่มกระบวนการจัดทำคู่มือ หรือแนวทางการปฏิบัติงาน ต่อไป

ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
	๐11 คู่มือหรือ แนวทางการ ให้บริการสำหรับ ผู้รับบริการหรือ ผู้มาติดต่อ*		100	100	0			
	๐12 ข้อมูลสถิติ การให้บริการ		100	100	0			
	๐13 E-Service		100	100	0			
	การจัดซื้อจัด จ้าง							
	๐14 รายการ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหา พัสดุ		100	100	0			
	๐15 ประกาศ ต่าง ๆ เกี่ยวกับ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหา พัสดุ		100	100	0			
	๐16 ความก้าวหน้า การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหา พัสดุ		100	100	0			

ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
	๐17 รายงาน สรุปผลการ จัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหา พัสดุประจำปี		0	100	+ 100			
	การบริหารและ พัฒนา ทรัพยากรบุคคล							
	๐18 แผนการ บริหารและ พัฒนาทรัพยากร บุคคล		100	100	0			
	๐19 รายงานผล การบริหารและ พัฒนาทรัพยากร บุคคลประจำปี	คณะกรรมการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มอบหมายให้ งานบุคคลรับผิดชอบการ รายงานผลการบริหาร และพัฒนาทรัพยากร บุคคลประจำปีตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA	100	0	- 100	(ป.ป.ช.) ไม่พบข้อมูลผล การใช้จ่ายงบประมาณ แต่ละโครงการ/กิจกรรม	(ป.ป.ช.) หน่วยงานควรจัดทำ รายงานผลการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลประจำปี ให้ ครบถ้วนตามองค์ประกอบและ หลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ ให้สาธารณชน รวมทั้งเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานให้รับทราบถึงผลการ บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มีคุณธรรมและมีความโปร่งใส	รายงานผลการบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงาน การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลจะเริ่ม ดำเนินการจัดทำและเก็บข้อมูล ให้เป็นปัจจุบัน เนื่องจาก กระบวนการทำงานที่ผ่านยังไม่ มีข้อมูลที่เป็นรูปธรรมอย่าง ชัดเจน

ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
	๐20 ประมวล จริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของรัฐ	คณะกรรมการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มอบหมายให้ งานกฎหมายรับผิดชอบ รายงานประมวล จริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของรัฐตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA	0	0	0	(ป.ป.ช.) ข้อมูลไม่ ถูกต้อง ประมวล จริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ในส่วน ของสถาบันอุดมศึกษา จะต้องใช้ “ประมวล จริยธรรมข้าราชการพล เรือนใน สถาบันอุดมศึกษา บุคลากรและ ผู้ปฏิบัติงานอื่นใน สถาบันอุดมศึกษา” ที่ ออกโดยคณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.)	(ป.ป.ช.) หน่วยงานควรดำเนินการ เผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้ง สร้างการรับรู้และการตระหนักถึง ความสำคัญของการปฏิบัติตาม ประมวลจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ ภายในหน่วยงาน	เนื่องจากเป็นความเข้าใจข้อมูล ที่ไม่ถูกต้อง ดังนั้นต้องแก้ไขโดย สร้างความตระหนักการรับรู้ ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกต้องและ ตรงกับความต้องการแท้จริง
	๐21 การ ขับเคลื่อน จริยธรรม		0	100	+ 100			
	การส่งเสริม ความโปร่งใส							
	๐22 แนว ปฏิบัติการ จัดการเรื่อง	คณะกรรมการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มอบหมายให้	100	0	- 100	(ป.ป.ช.) ข้อมูลที่แสดง เป็นแนวทางการ ดำเนินงานต่อเรื่อง	(ป.ป.ช.) การจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่	เนื่องจากยังไม่มีแนวทางปฏิบัติ และช่องทางเรื่องการร้องเรียนฯ ที่ชัดเจน ดังนั้น จึงต้องแนวทาง

ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
	ร้องเรียนการ ทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	งานบุคคลและงาน กฎหมายรับผิดชอบจัดทำ แนวปฏิบัติการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA				ร้องเรียนทั่วไปมิใช่แนว ทางการดำเนินการต่อ เรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบของ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	ข้อมูลแนวปฏิบัติการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิ ชอบ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบ ถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ การประเมิน โดยเฉพาะการให้ ความสำคัญกับการคุ้มครองข้อมูล ผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ผ่านกระบวนการ บริหารจัดการเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีความ รวดเร็ว สามารถติดตามเรื่อง ร้องเรียนได้ และมีผู้รับผิดชอบที่ ชัดเจน	ปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงให้มีช่องทางการ ร้องเรียนที่ชัดเจนและสะดวก ยิ่งขึ้น
	๐23 ช่องทาง แจ้งเรื่อง ร้องเรียนการ ทุจริตและ ประพฤติมิชอบ		100	100	0			
	๐24 ข้อมูลสถิติ เรื่องร้องเรียน การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ		100	100	0			

ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
	๐25 การเปิด โอกาสให้เกิด การมีส่วนร่วม		100	100	0			
10. การป้องกัน การทุจริต	การดำเนินการ เพื่อป้องกันการ ทุจริตใน ประเด็นสินบน							
	๐26 ประกาศ เจตนาธรรมณ์ นโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่		100	100	0			
	๐27 การสร้าง วัฒนธรรม No Gift Policy		100	100	0			
	๐28 รายงานผล ตามนโยบาย No Gift Policy		100	100	0			
	๐29 รายงาน การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์ อื่นใดโดย ธรรมจรรยา		100	100	0			

ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
	๐30 การ ประเมินความ เสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับ สินบน	คณะกรรมการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มอบหมายให้ งานแผนและงบประมาณ รับผิดชอบจัดทำ การประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับสินบนตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA	100	0	- 100	(ป.ป.ช.) การวิเคราะห์ ข้อมูลไม่เกี่ยวข้องกับ ประเด็นการทุจริตที่ เกี่ยวข้องกับสินบนของ การดำเนินงานหรือการ ปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจ ของหน่วยงาน ตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ในคู่มือการประเมิน ITA 67	(ป.ป.ช.) การประเมินความเสี่ยง เพื่อป้องกันการทุจริต หน่วยงาน ควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่มี เนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน โดยควรมีการทบทวน และวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยง การทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานมีเรียก/รับสินบน เพื่อ แลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะ ปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือละ เว้นการปฏิบัติ ไม่ว่าการกระทำนั้น จะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ใน 4 กระบวนการ คือ (1) การอนุมัติ อนุญาต (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารงานบุคคล และกำหนดมาตรการ และ กลไกในการบริหารจัดการความ เสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ	เนื่องจากการนำส่งข้อมูลผิด ดังนั้น ในการดำเนินงานครั้ง ถัดไปจะต้องดำเนินการ ตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องก่อน นำส่งต่อไป

ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
							ตลอดจนมีการมอบหมาย ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และ กำกับติดตามการดำเนินการให้ เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะ เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ของหน่วยงาน	
	๐31 รายงานผล การดำเนินการ เพื่อจัดการความ เสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิ ชอบประจำปี		100	100	0			
	การส่งเสริม คุณธรรมและ ความโปร่งใส							
	๐32 แผนปฏิบัติ การป้องกันการ ทุจริต		100	100	0			
	๐33 รายงานผล การดำเนินการ ป้องกันการ ทุจริตประจำปี		100	100	0			

ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	แนวทางการดำเนินงาน ของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คะแนน 2566	คะแนน 2567	เพิ่ม/ลด	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะจาก ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สถาบัน ฯ	แนวทางการแก้ไขของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
	๐34 มาตรการ ส่งเสริมคุณธรรม และความ โปร่งใสภายใน หน่วยงาน		100	100	0			
	๐35 รายงานผล การดำเนินการ เพื่อส่งเสริม คุณธรรมและ ความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน		0	100	+ 100			

6. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ข้อจำกัด/ปัญหา	แนวทางการแก้ไข
1. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานบางรายรายงานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ล่าช้า ทำให้เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบไม่สามารถแจ้งแก้ไขข้อมูลได้ทันเวลา	1. กำหนดการรายงานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของหน่วยงานให้เร็วขึ้น และติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะๆ
2. การรายงานผลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์การประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช.	2. แจ้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการรายงานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ให้เข้าร่วมอบรมแนวทางการรายงานเพิ่มเติม
3. เจ้าหน้าที่ขาดความเชี่ยวชาญในบางประเด็นของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	3. พัฒนาทักษะของเจ้าหน้าที่เพื่อให้พร้อมกับการประเมินในปีงบประมาณต่อไป

7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมิน

- ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

สถาบันดนตรีกลายาณวัฒนา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

- ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

สถาบันดนตรีกลายาณวัฒนา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

- ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

7.2 ข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมการประเมิน

- ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ข้อดีที่ควรรักษามาตรฐาน	ข้อเสียที่ควรพัฒนาและปรับปรุง
1. กิจกรรมเสริมสร้างจริยธรรมที่ดี	1. การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างภายในโครงการกิจกรรม ไม่ควรย้อนหลังและใช้ ว.119 เป็นหลัก
2. กิจกรรมทำให้ทุกคนตระหนักในหน้าที่และจรรยาบรรณของตนเอง และให้รู้ว่ามีเมื่อมีการกระทำผิดจะมีโทษที่ทุกคนจะต้องรับ	
3. ได้ทราบถึงธรรมาภิบาลของหน่วยงาน	

- ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

EIT (Public)

ข้อดีที่ควรรักษามาตรฐาน	ข้อเสียที่ควรพัฒนาและปรับปรุง
1. การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ตอบสนองคุณองค์กรสถาปนาสถาบันได้เยี่ยม	1. ควรรักษาเวลาในการดำเนินการต่างๆ ตามกำหนดที่ได้ประกาศไปล่วงหน้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเงิน รวมถึงการออกประกาศใดๆ ควรพิจารณาให้มีระยะเวลาที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. เจ้าหน้าที่ คณาจารย์ ทุกๆ ท่านทำหน้าที่ได้ยอดเยี่ยมและเป็นบุคลากรคุณภาพ	2. เจ้าหน้าที่ไม่ค่อยประสานงานกันในการจะให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ผู้มาติดต่อต้องประสานเองในบางครั้ง
3. พี่น้ารักมาก ๆ บริการจริงใจ และทำให้ผมเล่นดนตรีอย่างมีความสุข	3. Admin หน้า facebook ตอบช้า
4. ปัจจุบัน การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยดี ขอให้พัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	4. อยากให้ดำเนินงานให้เร็วกว่านี้ และรับฟังเสียงนักศึกษา มากกว่านี้

EIT (Survey)

ข้อดีที่ควรรักษามาตรฐาน	ข้อเสียที่ควรพัฒนาและปรับปรุง
1. กิจกรรมของสถาบันจัดได้ดีมาก ควรจะจัดให้บ่อยเสมอไป	1. ควรดำเนินงานตามระยะเวลาที่แจ้ง ระบุ หรือนัดไว้ให้ตรงกว่านี้ หลายๆ ครั้งทำงานล่าช้าหรือให้เงินค่าตอบแทนช้ากว่ากำหนดเกินไป ทำให้บุคคลที่ทำงานด้วยได้รับผลกระทบ (ในทางไม่ดี) อยากให้มีทุนการศึกษาเพิ่มเติมในการไปเรียนต่างประเทศในนักศึกษาต่อไปหรือเพิ่มขึ้น อยากให้ให้ความสำคัญและ Support ศิษย์เก่าสถาบันฯ มากกว่านี้
2. ถ้าเริ่มในช่วงปีที่ผ่านมา งานที่รับจ้างถูกดำเนินการได้เร็วขึ้นมาก มีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้พบเห็นได้ง่ายเป็นประโยชน์แก่ประชาชนทั่วไปดีมาก บุคลากรติดต่อได้ง่ายมีความสุข	2. เรื่องของกำหนดการระยะเวลาในการดำเนินงานหรือโครงการต่างๆ ควรให้เวลามากขึ้น พิจารณาประกอบกับตารางกิจกรรมอื่นๆ ของสถาบัน เพื่อไม่ให้เกิดภาระงานที่มากเกินไปสำหรับบุคลากร, นักศึกษา, อาจารย์ ในแต่ละช่วงเวลา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและคุณภาพในการดำเนินการต่างๆ มากยิ่งขึ้น การดำเนินการตามกำหนดการที่ได้ประกาศไปล่วงหน้า เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง ควรระวังไม่ให้เกิดความล่าช้า เนื่องจากอาจส่งผลกระทบต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ กระบวนการดำเนินงานต่างๆ ควรมีความเรียบง่าย ไม่ซับซ้อน และมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องเอกสารต่างๆ เพื่อลดความซ้ำซ้อน
3. ขอชมสถาบันฯ ในส่วนของการให้ทุนที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาที่มีการเพิ่มทุนมากขึ้นและส่งผลดีต่อนักศึกษา	3. อยากให้การดำเนินงานรวดเร็วกว่านี้ และรับฟังเสียงของนักศึกษา มากกว่านี้
	4. อยากให้บุคลากรทุกท่านให้คำปรึกษาแนะนำไปในทางเดียวกัน เพื่อความเข้าใจตรงกัน และทำให้ความขัดแย้งน้อยลง

ข้อดีที่ควรรักษามาตรฐาน	ข้อเสียที่ควรพัฒนาและปรับปรุง
	5. ในเรื่องของการบริหารจัดการ ก.ย.ศ. (กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา) ของสถาบันนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการล่าช้า และไม่ค่อยรายงานสถานการณ์ของเงินที่ควรจะได้รับ โดยถ้วนหน้าแล้วตามกำหนดการณ์ ทำให้เป็นที่น่ากังขาในเรื่องของความรวดเร็วทางข้อมูล หากปัญหาเกิดขึ้นที่กองทุนเองทางหน่วยงานควรอัปเดตเหตุการณ์ทั้งหมดให้นักศึกษาผู้กู้ยืมเข้าใจ เนื่องจากนักศึกษาที่ต้องการเงินทุนนี้อาจไม่สามารถจ่ายค่าครองชีพด้วยตนเองได้ ทั้งในเรื่องประชาสัมพันธ์ มีการตั้งกลุ่ม Facebook รวมขึ้นมาไว้แจ้งข้อมูลข่าวสารก็จริง แต่กลับเป็นกลุ่มรวมที่อาจารย์ทุกคนสามารถแจ้งข่าวสารอื่นๆ ไว้อีกด้วย ซึ่งทำให้ข่าวสารสำคัญอื่นๆ มีการถูกปิดกั้นและไม่เป็นการทราบโดยทั่วกัน ถึงจะมีไลน์ส่วนตัวของทางสถาบันไว้ใช้ในการสอบถามข้อมูล แต่กลับมีกำหนดการให้บริการ หากเกิดคำถามนอกเวลาอาจต้องรอนกว่าจะเปิดให้บริการ
	6. ข่าวสารควร update มากกว่านี้ และควรเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้รวดเร็วกว่านี้ มีอาจารย์หลายท่านใช้วิธีการสอนที่ไม่เหมาะสม บางครั้งใช้อารมณ์มากกว่าเหตุผลในการสอนทำให้นักศึกษาเกิดความกดดัน
	7. ห้องน้ำหญิงไม่เพียงพอ
	8. งานที่ส่งผลิตบางครั้งข้อมูลไม่ชัดเจน ทำให้ต้องรอเวลาในการทำงาน (งานพิมพ์ การ์ด สุนัขบัตร)

ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขจากผู้บริหาร

การดำเนินการ	ผู้ที่ได้รับมอบหมาย
1. ขอให้ผู้รับผิดชอบ ITA จัดทำแบบสอบถามแยกออกมาเฉพาะในข้อคำถามที่มีปัญหา (คะแนนติดลบ) อีกครั้งเพื่อทบทวนแนวทางดำเนินการแก้ไขและสร้างความเข้าใจในข้อคำถามตรงกัน	รุ่งนภา สติยธรรม นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
2. ช่องทางในการรับฟังเสียงของนักศึกษารวมทั้งการให้บริการศิษย์เก่าที่มีข้อร้องเรียน มอบหมายให้คณบดีสำนักวิชาดุริยางคศาสตร์ และอาจารย์ ดร.พงษ์เทพ จิตดวงเปรม เสนอรูปแบบกิจกรรมหรือแนวทางการจัดการแก้ไขเพื่อส่งเสริมให้เกิดความตระหนักรู้และเข้าใจที่ชัดเจนยิ่งขึ้น	ดร.คมสัน ดิลกคุณานันท์ คณบดีสำนักวิชาดุริยางคศาสตร์ และ อาจารย์ ดร.พงษ์เทพ จิตดวงเปรม ผู้รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี
3. ขอให้มีการประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาไปในทิศทางเดียวกัน	ดร.คมสัน ดิลกคุณานันท์ คณบดีสำนักวิชาดุริยางคศาสตร์
4. การดำเนินงานด้าน กยศ. ขอให้ผู้รับผิดชอบมีระบบดำเนินการติดตามข้อมูลทุกวันที่ 15 และ 30 ของเดือน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเรียกดูข้อมูลปัจจุบันล่าสุดก่อนนำแจ้งให้นักศึกษาทราบต่อไป	พิชาภรณ์ สุคนธ์พันธุ์ นักวิชาการศึกษา อาจารย์ ดร.พงษ์เทพ จิตดวงเปรม ผู้รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี