



สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา
PRINCESS GALYANI VADHANA INSTITUTE OF MUSIC

รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต
และประพจน์มิชอบประจำปี พ.ศ. 2567

สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา

รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567
ตามยุทธศาสตร์ที่ 1 2 และ 3 โดยมีประเด็นการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงาน
หรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน
รายละเอียดตามตารางแบบรายงาน

ส่วนงาน/หน่วยงาน สถาบันดนตรีกลายาณวัฒนา																	
แบบรายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567																	
ยุทธศาสตร์	ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	สาเหตุ	ประเมินความเสี่ยง				ตัวชี้วัดเตือนภัย Leading KRIs	ค่าเป้าหมาย	ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ Risk Appetite	ค่าเป้าหมาย	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการตามแผน				ผลการดำเนินงาน
				โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L x I)	ระดับความเสี่ยง						ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค.)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค.)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย.)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย.)	
ยุทธศาสตร์ ที่ 1 พัฒนางค์กรแห่งการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและเท่าทันการเปลี่ยนแปลง	F	จำนวนรายได้ที่เก็บจากภายนอกไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ปัจจัยภายใน 1.ช่องทางของการจัดหารายได้จากภายนอกของสถาบันมีช่องทางเดียว ปัจจัยภายนอก 1. สถานที่ให้บริการ การจัดกิจกรรมด้านดนตรีมีจำนวนมากทำให้ขาดการตรวจสอบอาจเป็นช่องทางที่ผู้ปฏิบัติงานทุจริตได้	3	4	12	ความเสี่ยงสูง	จำนวนร้อยละรายได้ที่เก็บจากภายนอกเทียบกับค่าเป้าหมาย	≤ 3	จำนวนร้อยละรายได้ที่เก็บจากภายนอกเทียบกับค่าเป้าหมาย	≥ 3	- มอบหมายผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแลที่ชัดเจน - กำหนดขั้นตอนและผู้มีอำนาจในการขอใช้บริการ - กำหนดอัตราค่าบริการและการใช้ทรัพย์สินของสถาบัน	/	/	/	/	- มีการกำหนดหน้าที่ให้เจ้าหน้าที่กำกับดูแลอย่างชัดเจน - มีขั้นตอนและอัตราการใช้บริการการใช้ทรัพย์สิน - ผลการประเมิน (2 x 3) = 6 (ระดับปานกลาง)

ส่วนงาน/หน่วยงาน สถาบันดนตรีกลายนิวัฒนา

แบบรายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ยุทธศาสตร์	ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	สาเหตุ	ประเมินความเสี่ยง				ตัวชี้วัดเตือนภัย Leading KRIs	ค่าเป้าหมาย	ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ Risk Appetite	ค่าเป้าหมาย	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการตามแผน				ผลการดำเนินงาน
				โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L x I)	ระดับ ความเสี่ยง						ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค.)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค.)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย.)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย.)	
ยุทธศาสตร์ ที่ 1 พัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและ เท่าทันการเปลี่ยนแปลง	S	ผลการประเมิน คุณธรรมและ ความโปร่งใสใน การดำเนินงาน ของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) ไม่ ผ่านตามเกณฑ์ที่ กำหนด	ปัจจัยภายใน 1.บุคลากรขาดความเข้าใจการ เกณฑ์การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส 2. การดำเนินการตามมาตรการ ป้องกันทุจริตไม่ต่อเนื่อง ปัจจัยภายนอก 1. มีการปรับเปลี่ยนในทุก ๆ ปี การประเมิน 2. กลุ่มเป้าหมายในการตอบ คำถาม EIT ไม่เข้าใจในเกณฑ์ การประเมิน	5	5	25	เสี่ยงสูง มาก	ผลการประเมิน คุณธรรมและ ความโปร่งใสใน การดำเนินงาน ของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA)	< 85	ผลการประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใสในการ ดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA)	> 85	- จัดประชุมชี้แจงเกณฑ์การ ประเมิน ITA ให้กับบุคลากรที่ เกี่ยวข้อง - ติดตามการประเมินผลเป็น ระยะ ๆ	/	/	/		- มีการอบรมให้ความรู้ บุคลากรของสถาบัน - ติดตามประเมินผลในรูป คณะกรรมการฯ รายไตรมาส ทุก 3 เดือน - ผลการประเมิน (3 x 3) = 9 (ระดับปานกลาง)

ส่วนงาน/หน่วยงาน สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา

แบบรายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ยุทธศาสตร์	ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	สาเหตุ	ประเมินความเสี่ยง				ตัวชี้วัดเตือนภัย Leading KRIs	ค่าเป้าหมาย	ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ Risk Appetite	ค่าเป้าหมาย	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการตามแผน				ผลการดำเนินงาน
				โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L x I)	ระดับความเสี่ยง						ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค.)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค.)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย.)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย.)	
ยุทธศาสตร์ ที่ 1 พัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและเท่าทันการเปลี่ยนแปลง	S	จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ปัจจัยภายใน 1.หลักสูตรไม่ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ปัจจัยภายนอก 1. กลุ่มเป้าหมายอาจไม่ทราบถึงโอกาสที่ได้รับจากสถาบัน 2. อาจเกิดการบิดเบือนข้อมูลในการรับนักศึกษาเกิดข้อมูลเท็จ 3. อาจเร่งดำเนินการรับนักศึกษาทำให้ลดกระบวนการเกิดความไม่โปร่งใสในการดำเนินการ	5	5	25	เสี่ยงสูงมาก	จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ในแต่ละปีการศึกษา	≤ 30	จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ในแต่ละปีการศึกษา	≥ 30	- ส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาในวงกว้าง - เสริมช่องทางการเรียนรู้ - การกำกับดูแลในรูปแบบของคณะกรรมการฯ	/	/	/	/	- มีการประชาสัมพันธ์จัดทำโครงการแนะแนวการศึกษาในโรงเรียนทั้งในกรุงเทพและต่างจังหวัด - การพิจารณารับนักศึกษาตามรอบประกาศของ อว. โดยมีคณะกรรมการดำเนินการ - ผลการประเมิน (4 x 2) = 8 (ระดับปานกลาง)

ส่วนงาน/หน่วยงาน สถาบันดนตรีกลายาณวัฒนา

แบบรายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ยุทธศาสตร์	ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	สาเหตุ	ประเมินความเสี่ยง				ตัวชี้วัดเตือนภัย Leading KRIs	ค่าเป้าหมาย	ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ Risk Appetite	ค่าเป้าหมาย	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการตามแผน				ผลการดำเนินงาน
				โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L x I)	ระดับความเสี่ยง						ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค.)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค.)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย.)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย.)	
ยุทธศาสตร์ ที่ 1 พัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและเท่าทันการเปลี่ยนแปลง	○	จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นชาวต่างชาติ	ปัจจัยภายใน 1. การประชาสัมพันธ์การรับสมัครอาจารย์อาจยังไม่เป็นที่ทราบเท่าที่ควรเป็น ปัจจัยภายนอก 1. สถาบันอุดมศึกษาทางด้านดนตรีมีเป็นจำนวนมากส่งผลให้ผู้สมัครมีตัวเลือกในการสมัคร 2. เป็นช่องทางในการคัดเลือกอาจารย์ที่ขาดประสบการณ์ อาจเกิดความไม่โปร่งใสในการดำเนินงาน	2	4	8	ความเสี่ยงปานกลาง	ร้อยละจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นชาวต่างประเทศต่ออาจารย์ทั้งหมด	≤ 10	ร้อยละจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นชาวต่างประเทศต่ออาจารย์ทั้งหมด	≥ 10	- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การรับสมัครอาจารย์ชาวต่างชาติในวงกว้าง - การกำหนดคุณสมบัติและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการสอนและงานวิจัย	/	/	/	/	- ประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่างๆทั้งในต่างประเทศมีจำนวนอาจารย์ตัวเลือกมากขึ้น - ผลการประเมิน (2 x 3) = 6 (ระดับปานกลาง)

ส่วนงาน/หน่วยงาน สถาบันดนตรีกัลยาณิวัฒนา																	
แบบรายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567																	
ยุทธศาสตร์	ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	สาเหตุ	ประเมินความเสี่ยง				ตัวชี้วัดเตือนภัย Leading KRIs	ค่าเป้าหมาย	ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ Risk Appetite	ค่าเป้าหมาย	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการตามแผน				ผลการดำเนินงาน
				โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L x I)	ระดับความเสี่ยง						ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค.)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค.)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย.)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย.)	
ยุทธศาสตร์ ที่ 2 พัฒนาการเรียนการสอนให้มีมาตรฐานในระดับนานาชาติ	S	จำนวนนักศึกษาต่างชาติเต็มเวลาไม่บรรลุเป้าหมาย	ปัจจัยภายใน 1. การประชาสัมพันธ์สถาบันระดับนานาชาติไม่เพียงพอ ปัจจัยภายนอก 1. สถาบันอุดมศึกษาทางด้านดนตรีมีเป็นจำนวนมาก 2. ชื่อเสียงของสถาบันไม่เป็นที่รู้จักในระดับชาติ 3.ขาดรายได้และการใช้งบประมาณในการประชาสัมพันธ์ไม่คุ้มค่า	2	5	10	ความเสี่ยงสูง	จำนวนนักศึกษาต่างชาติเต็มเวลา	≤ 3	จำนวนนักศึกษาต่างชาติเต็มเวลา	≥ 3	- ปรับปรุงประชาสัมพันธ์นักศึกษาต่างชาติ - จัดให้มีการทำ Road show	/	/	/	/	- มีแผนการประชาสัมพันธ์ในต่างประเทศ เพื่อใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า - จัดส่งนักศึกษาไปร่วมงานในเวทีระดับชาติเพื่อสร้างชื่อเสียง - ผลการประเมิน (2x2) = 4 (ระดับปานกลาง)

ส่วนงาน/หน่วยงาน สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา

แบบรายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

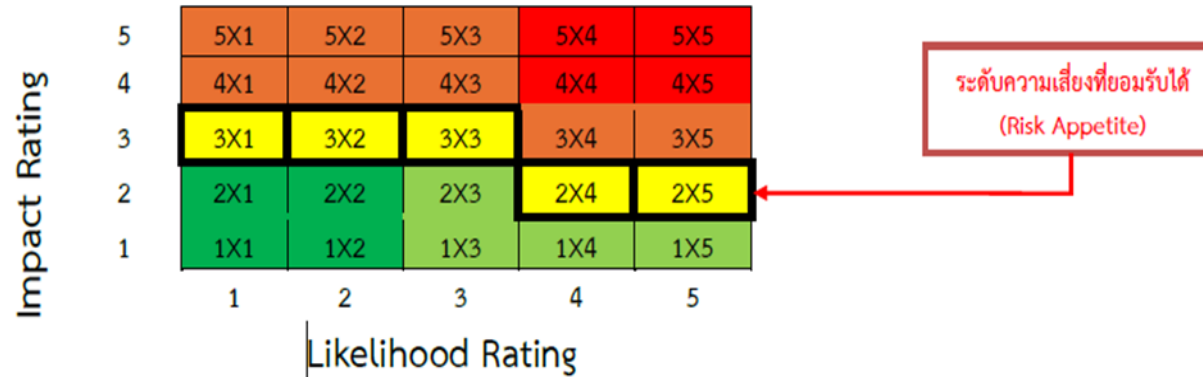
ยุทธศาสตร์	ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	สาเหตุ	ประเมินความเสี่ยง				ตัวชี้วัดเดือนกย Leading KRIs	ค่า เป้าหมาย	ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ Risk Appetite	ค่า เป้าหมาย	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการตามแผน				ผลการดำเนินงาน
				โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L x I)	ระดับ ความเสี่ยง						ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค.)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค.)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย.)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย.)	
ยุทธศาสตร์ ที่ 2 พัฒนาการเรียนการสอน ให้มีมาตรฐานในระดับ นานาชาติ	○	จำนวนอาจารย์ที่ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการจำนวนไม่ เพิ่มขึ้น	ปัจจัยภายใน 1. ภาระงานอาจารย์ผู้สอนมีจำนวนมากมีผลต่อการทำ ผลงานทางวิชาการ ปัจจัยภายนอก 1. ขาดการเรียนรู้สร้างเสริมประสิทธิภาพในการสอน ของอาจารย์ 2. นักศึกษาขาดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพและเต็ม ศักยภาพ นักศึกษาจ่ายค่าเล่าเรียนไม่คุ้มค่า 3. สถาบันฯ ไม่มีการนำการทำตำแหน่งวิชาการมาบรรจุ อยู่ใน KPI	4	5	20	ความ เสี่ยงสูง มาก	ร้อยละของ อาจารย์มี ตำแหน่งทาง วิชาการที่สูงขึ้น	≤ 30	ร้อยละของอาจารย์มี ตำแหน่งทางวิชาการ ที่สูงขึ้น	≥ 30	- กำหนดให้อาจารย์จัดทำ ผลงานทางวิชาการในแต่ละปี จากทุนภายในและภายนอก - การศึกษาแนวทางในการให้ เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ - การมีการประเมินผลงาน วิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก	/	/	/	/	- อาจารย์ได้รับทุนสนับสนุน งานวิจัยจากแหล่งภายในและ ภายนอกสถาบัน รวมทั้งแหล่ง ทุนจากต่างประเทศ - ผลงานผ่านการประเมินจาก ผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการประเมิน (3 x 2) = 6 (ระดับปานกลาง)

ส่วนงาน/หน่วยงาน สถาบันดนตรีกัลยาณิวัฒนา

แบบรายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ยุทธศาสตร์	ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	สาเหตุ	ประเมินความเสี่ยง				ตัวชี้วัดเตือนภัย Leading KRIs	ค่า เป้าหมาย	ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ Risk Appetite	ค่า เป้าหมาย	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการตามแผน				ผลการดำเนินงาน
				โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L x I)	ระดับ ความเสี่ยง						ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค.)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค.)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย.)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย.)	
ยุทธศาสตร์ ที่ 3 ส่งเสริมระบบนิเวศน์ ทางวัฒนธรรมดนตรี ของภูมิภาค	○	จำนวนผู้เข้ารับการ ถ่ายทอดความรู้ผ่าน Lifelong Learning ไม่บรรลุเป้าหมาย	ปัจจัยภายใน 1. กิจกรรมที่จัดขึ้นไม่ตอบสนองกับ ความต้องการของประชาชน 2. บุคลากรขาดทักษะในการ ถ่ายทอดความรู้ขาดการศึกษาภาพ นิเวศน์ 3. ช่องทางการสื่อสารไม่เหมาะสมทำ ให้ใช้งบประมาณไม่คุ้มค่า ปัจจัยภายนอก 1. มีการแข่งขันจาก สถาบันอุดมศึกษาทางดนตรีเป็น	2	3	6	ความ เสี่ยงปาน กลาง	จำนวนผู้เข้ารับ การถ่ายทอด ความรู้ผ่าน Lifelong Learning	≤ 6,500	จำนวนอาจารย์ที่ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการอาจารย์ ทั้งหมด	≥ 6,500	1. ศึกษาสภาพนิเวศน์ของการ จัดทำโครงการ 2. มีการจัดทำแผนการ ดำเนินการโดยฝ่ายความเห็น ของผู้เกี่ยวข้อง	/	/	/	/	1. โครงการเสริมความรู้ในทุก ระดับครอบคลุมในกรุงเทพและ ต่างจังหวัด 2. การใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า 3. ผลการประเมิน (2 x 2) = 4 (ระดับปานกลาง)

ตารางแสดงระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)



การประเมินความเสี่ยงจะกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) เพื่อพิจารณาจัดระดับความสำคัญจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood x Impact) โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 5 ส่วน (5 Quadrant) ซึ่งใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	ความหมาย
สูงมาก	ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้โดยเร็วทันที
สูง	ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
ปานกลาง	สามารถยอมรับได้ แต่ต้องมีการติดตามเฝ้าระวังและ/หรือควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปสู่ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ และเริ่มหาแนวทางป้องกันเพื่อให้อยู่ในระดับความเสี่ยงน้อย
ต่ำ	สามารถยอมรับได้ แต่ต้องมีการติดตามเฝ้าระวัง
ต่ำมาก	สามารถยอมรับได้ โดยไม่จำเป็นต้องมีการควบคุมหรือการจัดการความเสี่ยง