



สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา
PRINCESS GALYANI VADHANA INSTITUTE OF MUSIC

รายงานผลการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา

บทสรุปผู้บริหาร

สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนาได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถาบันฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยกำหนดประเด็นความเสี่ยงไว้ ดังนี้

- (1) ด้านการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
- (2) ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) ด้านการบริหารงานบุคคล

การประเมินความเสี่ยงเป็นการประเมินระดับโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของความเสี่ยง โดยได้กำหนดเกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานเพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินโอกาส (Likelihood) - ผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

1.1 โอกาส (Likelihood)

ระดับ	คำอธิบาย	พิจารณาจากความถี่ที่จะเกิดความเสี่ยง
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดสูงมาก หรือ เกิดขึ้นบ่อย หรือ > 80% หรือ ไม่เกิน 1 เดือน
4	สูง	มีโอกาสเกิดสูง หรือ เกิดขึ้นค่อนข้างบ่อย หรือ > 50 - 80% หรือ ภายใน 1 - 2 เดือน
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดปานกลาง หรือ เกิดขึ้นเป็นบางครั้ง หรือ > 20 - 50% หรือ ภายใน 1 - 3 เดือน
2	ต่ำ	อาจมีโอกาสเกิดต่ำ หรือ เกิดขึ้นนานๆ ครั้ง หรือ 10 - 20% หรือ ภายใน 1 - 6 เดือน
1	ต่ำมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นต่ำมาก หรือ < 10% หรือ ภายใน 6 เดือนขึ้นไป

1.2 ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	คำอธิบาย	ด้านมูลค่าความเสียหายทางการเงิน	ด้านกฎหมาย	ด้านชื่อเสียง
5	สูงมาก	เกิน 1,000,000 บาทขึ้นไป	มีการฟ้องร้องดำเนินคดีอาญาหรือคดีปกครองที่มีทุนทรัพย์ฟ้องตั้งแต่ 1,000,000 บาท ขึ้นไป	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับสถาบันฯ ส่งผล กระทบต่อภาพลักษณ์ ทำให้การดำเนินการตามพันธกิจไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
4	สูง	ตั้งแต่ 500,001 - 1,000,000 บาท	มีการฟ้องร้องดำเนินคดีปกครองที่มีทุนทรัพย์ฟ้องต่ำกว่า 1,000,000 บาท หรือมีการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับสถาบันฯ ทำให้เครือข่ายหรือผู้รับบริการเกิดการชะลอการดำเนินการใดๆ กับสถาบันฯ

3	ปานกลาง	ตั้งแต่ 100,001 – 500,000 บาท	มีการฟ้องร้องดำเนินคดีปกครอง แต่ไม่มีการเรียกร้องค่าเสียหาย หรือมีการดำเนินการทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับหน่วยงาน
2	ต่ำ	ตั้งแต่ 50,001 - 100,000 บาท	มีการฟ้องร้องดำเนินคดีอาญา หรือคดีปกครอง แต่ศาลไม่รับฟ้อง หรือมีผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการดำเนินการทางวินัยพบว่าไม่มีมูล แต่พบมีความเสียหายทางการเงิน	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล
1	ต่ำมาก	ไม่เกิน 50,000 บาท	ไม่มีการฟ้องร้องดำเนินคดี ไม่มีการดำเนินการทางวินัย และไม่มีกาสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่	ไม่เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง

1.3 ตารางแสดงระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

		Likelihood				
		1	2	3	4	5
Impact	5	1X5	2X5	3X5	4X5	5X5
	4	1X4	2X4	3X4	4X4	5X4
	3	1X3	2X3	3X3	4X3	5X3
	2	1X2	2X2	3X2	4X2	5X2
	1	1X1	2X1	3X1	4X1	5X1

การประเมินความเสี่ยงจะกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) เพื่อพิจารณาจัดระดับความสำคัญจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite) โดยระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood x Impact) โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 5 ส่วน ซึ่งใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	ความหมาย
สูงมาก	ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้โดยเร็วทันที
สูง	ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
ปานกลาง	สามารถยอมรับได้ แต่ต้องมีการติดตามเฝ้าระวังและ/หรือควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปสู่ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ และเริ่มหาแนวทางป้องกัน เพื่อให้อยู่ในระดับความเสี่ยงน้อย
ต่ำ	สามารถยอมรับได้ แต่ต้องมีการติดตามเฝ้าระวัง
ต่ำมาก	สามารถยอมรับได้ โดยไม่จำเป็นต้องมีการควบคุมหรือการจัดการความเสี่ยง

2. เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

สถาบันฯได้ระบุความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน จำนวน 4 ด้าน คือ

(1) การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ

พ.ศ. 2558

(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

(3) การจัดซื้อจัดจ้าง

(4) การบริหารงานบุคคล

โดยมีเหตุการณ์ความเสี่ยงทั้งหมด 8 เหตุการณ์ความเสี่ยง ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ผลกระทบ	ผู้รับผิดชอบ
1. ด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558		
ไม่มีความเสี่ยง เนื่องจากสถาบันฯไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของ ทางราชการ พ.ศ. 2558	-	-
2. ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ		
2.1 การอนุมัติเบิกจ่ายหรืออนุมัติเรื่องอื่นๆ ที่ไม่อยู่ในอำนาจ ตามระเบียบหรือประกาศของสถาบันฯ	ด้านกฎหมาย	สำนักงานสถาบัน (งานด้านการคลัง)
2.2 การเรียกรับสินบน ของขวัญ เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ในการ รับบริการ	ด้านชื่อเสียง	สำนักงานสถาบัน (งานทุกภารกิจ)
3. ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง		
3.1 การรับสินบน ของขวัญ สินน้ำใจ การเลี้ยงรับรองซึ่งจะนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา	ด้านชื่อเสียง	สำนักงานสถาบัน (งานด้านพัสดุ)

3.2 การรับสินบนจากผู้รับจ้างและ ใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่ถูกต้อง	ด้านชื่อเสียง	สำนักงานสถาบัน (งานด้านพัสดุ)
3.3 การตรวจรับงานโดยไม่ตรง TOR	ด้านกฎหมาย	สำนักงานสถาบัน (งานด้านพัสดุ)
4. ด้านการบริหารงานบุคคล		
4.1 การเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงาน เพื่อแลกกับการได้รับคัดเลือก เข้าทำงาน	ด้านชื่อเสียง	สำนักงานสถาบัน (งานบุคคล)
4.2 การให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการพิจารณาความดีความชอบ การเลื่อนตำแหน่ง หรือความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน	ด้านชื่อเสียง	สำนักงานสถาบัน (งานบุคคล)
4.3 การแต่งตั้ง โยกย้ายบุคลากรโดยไม่สอดคล้องกับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง	ด้านชื่อเสียง	สำนักงานสถาบัน (งานบุคคล)

3. การประเมินและจัดลำดับเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต

สถาบันฯ ได้ประเมินเหตุการณ์ความเสี่ยง ประกอบด้วย

- 1) ด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ไม่พบเหตุการณ์ความเสี่ยง
- 2) ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ จำนวน 3 เหตุการณ์ความเสี่ยง
 - ปรากฏผลความเสี่ยง ระดับต่ำมาก มีจำนวน 2 เหตุการณ์ความเสี่ยง
- 3) ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง มีจำนวน 3 เหตุการณ์ความเสี่ยง
 - ปรากฏผลความเสี่ยง ระดับต่ำมาก จำนวน 3 เหตุการณ์ความเสี่ยง
- 4) ด้านการบริหารงานบุคคล มีจำนวน 3 เหตุการณ์ความเสี่ยง
 - ปรากฏผลความเสี่ยงระดับต่ำมาก จำนวน 3 เหตุการณ์ความเสี่ยง

จาก การประเมินและจัดลำดับเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตพบว่า เหตุการณ์ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ มีจำนวน 8 เหตุการณ์ความเสี่ยง ดังตาราง 2

ตาราง 2 ผลการประเมินเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต

รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				
ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการในการจัดการ	ผลผลิต ผลลัพธ์ ที่ได้จากการดำเนินการตามมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม		
		ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินการ
ด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558				
ไม่มีความเสี่ยง เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย / การให้บริการตามภารกิจ

1. การอนุมัติเบิกจ่ายหรืออนุมัติเรื่องอื่น ๆ ที่ไม่อยู่ในอำนาจตามระเบียบหรือ ประกาศของสถาบัน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับความเสี่ยง
1	2	2	ต่ำมาก

ผลดำเนินงานตามแผนความเสี่ยงฯ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับความเสี่ยง
1	2	2	ต่ำมาก

2. การเรียกรับสินบน ของขวัญ เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว ในการรับบริการ

1.เจ้าหน้าที่ให้บริการต้องปฏิบัติตามประกาศการเก็บรักษาใบเสร็จและรับเงินอิเล็กทรอนิกส์

1. สถาบันฯ จัดทำประกาศหรือนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจาก

จำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับสินบน หรือของขวัญเพื่อให้บริการ

จำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับ

0 เรื่อง

0 เรื่อง

1. สถาบันมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยเฉพาะเรื่องการเบิกจ่ายหรือการอนุมัติต่าง ๆ ต้องเป็นไปตามระเบียบ ขั้นตอนที่กฎหมายร่างเอาไว้บุคลากรทุกท่านจะต้องเรียนรู้ระเบียบที่เกี่ยวข้องนี้เพื่อนำมาปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง หากไม่มีกฎหมายบัญญัติไว้จะไม่สามารถอนุมัติได้เนื่องจากไม่มีอำนาจที่จะกระทำนั้น ยกเว้นมีความจำเป็นก็สามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอนที่กฎหมายบัญญัติไว้

2. ในปีงบประมาณ 2568 นี้สถาบันไม่มีข้อร้องเรียนในเรื่องนี้

1. สถาบันมีนโยบายสิ่งที่ไม่ควรทำและไม่ควรทำ (Do & Don't) และได้ประกาศใช้เป็นประจำทุกปีที่จะไม่รับของขวัญ ของกำนัล ที่มีมูลค่าเกิน 3,000 บาทตามนโยบายการไม่รับของขวัญของทางราชการ

				<p>การปฏิบัติ หน้าที่และ มีการเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์ให้ บุคลากรในหน่วยงาน ทราบและถือปฏิบัติ</p>	<p>สินบน หรือ ของขวัญเพื่อ ให้บริการ</p>		
<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p>							
โอกาส	ผล กระทบ	คะแนน	ระดับ ความเสี่ยง	<p>2. ผู้รับบริการสามารถ ร้องเรียนการ ประพฤติมิชอบของ เจ้าหน้าที่ตาม ช่องทางที่กำหนด</p>			
1	2	2	ต่ำมาก				
<p>ผลดำเนินงานตามแผนความเสี่ยงฯ</p>				<p>3. งานอำนวยการเก็บ รวบรวมข้อมูล การเรียกรับสินบน ของขวัญ เพื่อให้ เกิดความสะดว รวดเร็วใน การรับบริการ(เก็บ ข้อมูลเป็นรายเดือน)</p>			
<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p>							
โอกาส	ผล กระทบ	คะแนน	ระดับ ความเสี่ยง	<p>4.งานอำนวยการ รายงานข้อมูลสถิติการ</p>			
1	2	2	ต่ำมาก				
							<p>2. สถาบันได้เปิดช่องทางการร้องเรียนไว้บนเว็บไซต์ ของสถาบัน ซึ่งเปิดให้บุคคลที่มีความประสงค์จะแจ้ง เรื่องการร้องเรียนต่าง ๆ สามารถส่งข้อมูลการ ร้องเรียนมาได้ โดยสถาบันจะมีขั้นตอนการคัดกรอง เรื่องร้องเรียนและแก้ปัญหาให้เหมาะสมกับเรื่อง ร้องเรียนนั้น</p> <p>3. สถาบันมีการเก็บรวบรวมข้อมูลการร้องเรียนต่าง ๆ ซึ่งในส่วนของการรับสินบนไม่มีข้อร้องเรียนแต่ อย่างใด</p> <p>4. เนื่องจากไม่มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการรับสินบน จึงไม่มีการรายงานในส่วนนี้</p>

				เรียกรับสินบน ของขวัญ เพื่อให้เกิด ความสะดวกรวดเร็ว ใน การรับบริการ ให้ผู้บริหารหน่วยงาน ทราบ			
--	--	--	--	--	--	--	--

ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

1. การรับสินบน ของขวัญ สิ้นน้ำใจ การเลี้ย
งรับรองซึ่งจะนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับ
คู่สัญญา

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

โอกาส	ผล กระทบ	คะแนน	ระดับ ความเสี่ยง
2	2	4	ต่ำมาก

ผลดำเนินงานตามแผนความเสี่ยงฯ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

โอกาส	ผล กระทบ	คะแนน	ระดับ ความเสี่ยง
1	1	1	ต่ำมาก

1. กำกับดูแลให้
บุคลากรที่เกี่ยวข้อง
ปฏิบัติตาม กฎระเบียบ
ข้อบังคับ
เรื่องการรับสินบน
อย่างเคร่งครัด

จำนวนเรื่อง
ร้องเรียน
เกี่ยวกับการรับ
สินบน

0 เรื่อง

สถาบันมีการจัดทำแบบฟอร์มแจ้งเรื่องร้องเรียน
การทุจริตและประพฤติมิชอบสถาบันดนตรีกัลยาณี
วัฒนา / PGVIM Complaint Form โดยสามารถ
เข้าถึงแบบปฟอร์มการร้องเรียนได้ผ่านทางหน้าเว็บ
ของทางสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา

ผลลัพธ์ ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับเรื่องสินบน

2. การรับสินบนจากผู้รับจ้างและจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่ถูกต้อง				1. แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงบทลงโทษหากการไม่จัดซื้อจัดจ้างไม่ปฏิบัติตามระเบียบ	จำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการรับสินบน	0 เรื่อง	สถาบันได้ออก ประกาศสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No gift Policy) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568							
โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับความเสี่ยง				
2	2	4	ต่ำมาก				
ผลดำเนินงานตามแผนความเสี่ยงฯ							
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568							
โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับความเสี่ยง				
1	1	1	ต่ำมาก				
3. การตรวจรับงานโดยไม่ตรง TOR				1. จัดอบรมให้ความรู้กับผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในสถาบันฯ ถึงความรับผิดชอบของ กรรมการตรวจรับพัสดุ	จำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการรับสินบน	0 เรื่อง	มีการจัดอบรมให้ความรู้กับผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในสถาบันฯ ถึงความรับผิดชอบของ กรรมการตรวจรับพัสดุ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ เรื่องการตรวจรับรับให้เป็นไปตาม TOR
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568							
โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับความเสี่ยง				
1	1	1	ต่ำมาก				

ผลดำเนินงานตามแผนความเสี่ยงฯ							
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568							
โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับความเสี่ยง				
1	1	1	ต่ำมาก				
ด้านการบริหารงานบุคคล							
1. การเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงาน เพื่อแลกกับการได้รับคัดเลือกเข้าทำงาน				<p>1.การจัดประชุม / อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่รับสมัครงานเกี่ยวกับเรื่องระเบียบและหลักเกณฑ์ การสรรหาบุคลากรเข้าทำงาน</p> <p>2. การจัดเกี่ยวหลักฐานการรับสมัครงาน</p> <p>เพื่อสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้</p>	จำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงานเพื่อแลกกับการได้รับคัดเลือกเข้าทำงาน	0 เรื่อง	<p>1. ผู้บังคับบัญชาและบุคลากรที่ทำเกี่ยวกับการรับสมัครงานมีการพูดคุยในเรื่องนี้อยู่เสมอ การดำเนินงานเรื่องการรับสมัครจะต้องเป็นไปด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม และสามารถตรวจสอบได้</p> <p>2. การรับสมัครงานของสถาบันนั้นมีขั้นตอนกระบวนการที่ชัดเจน ซึ่งจะต้องผ่านผู้บังคับบัญชาที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน และอธิการบดีในอันที่จะดำเนินงานเปิดรับสมัครบุคลากรใหม่ได้ ซึ่งจะต้องมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน ตามประกาศและระเบียบของสถาบันที่ได้กำหนดไว้</p>
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568							
โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับความเสี่ยง				
1	1	1	ต่ำมาก				
ผลดำเนินงานตามแผนความเสี่ยงฯ							
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568							
โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับความเสี่ยง				

1	1	1	ต่ำมาก				3. ในปีงบประมาณ 2568 นี้สถาบันไม่มีข้อร้องเรียนในเรื่องนี้
2. การให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการพิจารณาความดีความชอบ การเลื่อนตำแหน่ง หรือความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน				1. กำหนดนโยบายหลักเกณฑ์ หรือแนวทางการปฏิบัติที่ดี เพื่อเป็นการป้องกันการดำเนินงานที่อาจส่อไปในทางทุจริต	จำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงาน เพื่อแลกกับการได้รับคัดเลือกเข้าทำงาน	0 เรื่อง	1. สถาบันดำเนินการเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรตามความสามารถและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคคลนั้น และเป็นไปตามประกาศ ระเบียบ และข้อบังคับ ที่ได้บัญญัติไว้ทุกขั้นตอน ซึ่งในเรื่องการเลื่อนตำแหน่งนั้นก็มีความหมายระบุไว้อย่างชัดเจนในวิธีการปฏิบัติ ทุกอย่างจะต้องโปร่งใส และถูกต้องตามครรลองคลองธรรม 2. ในปีงบประมาณ 2568 นี้สถาบันไม่มีข้อร้องเรียนในเรื่องนี้
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568							
โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับความเสี่ยง				
1	1	1	ต่ำมาก				
ผลดำเนินงานตามแผนความเสี่ยงฯ							
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568							
โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับความเสี่ยง				
1	1	1	ต่ำมาก				
3. กระบวนการแต่งตั้งโยกย้ายบุคลากรโดยไม่สอดคล้องกับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง				1. การควบคุม กำกับดูแลบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่รับสมัครงานให้เป็นไปตามระเบียบและ	จำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงาน	0 เรื่อง	1. สถาบันมีการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ผู้บังคับบัญชาบางครั้งอาจมีความเห็นว่างานที่แต่ละบุคคลปฏิบัติอยู่อาจจะมีงานอื่นที่เหมาะสมกว่า ก็จะมีการรับฟังความ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568							
โอกาส		คะแนน					

	ผล กระทบ		ระดับ ความเสี่ยง	หลักเกณฑ์อย่างเคร่ง คัด	เพื่อแลกกับ การ ได้รับ คัดเลือกเข้า ทำงาน	คิดเห็น และจะต้องได้รับความยินยอมจาก ผู้ปฏิบัติงานด้วย การบริหารบุคลากรเป็นเรื่องที่ สำคัญ สถาบันคำนึงถึงแนวความคิดการวางงานให้ถูกคน หรือวางคนให้ถูกงาน จึงจะเกิดผลดีทั้งต่อสถาบัน และต่อบุคลากรผู้นั้น 2. ในปีงบประมาณ 2568 นี้สถาบันไม่มีข้อร้องเรียน ในเรื่องนี้
3	2	6	ปานกลาง			
ผลดำเนินงานตามแผนความเสี่ยงฯ						
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568						
โอกาส	ผล กระทบ	คะแนน	ระดับ ความเสี่ยง			
2	2	4	ต่ำมาก			